



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
İNSAN HAKLARINI İNCELEME KOMİSYONU
GÖÇ VE UYUM ALT KOMİSYONU



TÜRKİYE-YUNANİSTAN SINIR BÖLGESİNDEKİ
SİĞINMACI GEÇİŞLERİNİN YERİNDE İNCELENMESİNE
İLİŞKİN RAPOR



27. Dönem 3. Yasama Yılı
2020



EGEMENLİK KAYITSIZ ŞARTSIZ MİLLETİNDİR



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
İNSAN HAKLARINI İNCELEME KOMİSYONU
GÖÇ VE UYUM ALT KOMİSYONU

**TÜRKİYE-YUNANİSTAN SINIR BÖLGESİNDEKİ
SIĞINMACI GEÇİŞLERİNİN YERİNDE İNCELENMESİNE
İLİŞKİN RAPOR**

27. Dönem 3. Yasama Yılı
2020



EGEMENLİK KAYITSIZ ŞARTSIZ MİLLETİNDİR

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ	5
2. İNCELEMENİN KONUSU, AMACI VE YÖNTEMİ	6
3. KONU İLE İLGİLİ HUKUKİ DÜZENLEMELER	8
3.1. Uluslararası Hukukta Yer Alan Düzenlemeler	8
3.1.1. İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi	8
3.1.2. Mültecilerin Hukuki Durumuna Dair Sözleşme [Cenevre Sözleşmesi]	8
3.1.3. Mültecilerin Hukuk Statüsüne İlişkin 1967 Protokolü	10
3.1.4. Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşme	10
3.1.5. Towards a Common European Asylum System [CEAS]	11
3.1.6. AB Geçici Koruma Direktifi [2001/55/EC]	11
3.1.7. AB Vasıf Yönergesi [2011/95/EU]	12
3.2. Türkiye'nin Tarafı Olduğu Anlaşmalar	13
3.2.1. Türkiye ile Avrupa Birliği Arasında 18 Mart 2016 Tarihinde Varılan Mutabakat	13
3.3. Ulusal Hukukta Yer Alan Düzenlemeler	13
3.3.1. Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu	13
3.3.2. Uluslararası İşgücü Kanunu	15

4. İNCELEMELER	16
4.1. Edirne Valiliği ile Yapılan Görüşme	16
4.2. Diğer Kurum Temsilcileri ile Yapılan Görüşme	18
4.2.1. Edirne İl Göç İdaresi Müdürlüğü Yetkililerince Verilen Bilgiler	18
4.2.2. Edirne İl Sağlık Müdürlüğü Yetkililerince Verilen Bilgiler	24
4.3. Pazarkule Hudut Kapısı'nda İncelemeler	27
İNSAN HAKLARINI İNCELEME KOMİSYONU GÖÇ VE UYUM ALT KOMİSYONUNUN EDİRNE SINIRINDAN YUNANİSTAN VE BULGARİSTAN'A MÜLTECİ GEÇİŞLERİ İNCELEMELERİNE DAİR BASIN AÇIKLAMASI	28
4.4. Doyran Köyü'nde İncelemeler	31
4.5. İpsala Hudut Kapısı'nda Yapılan İncelemeler ve Yakınıını Kaybetmiş Sığınmacılar ile Görüşme	32
5. DEĞERLENDİRMELER	34
EKLER	42
Ek 1 - Yunanistan'a Geçiş Yapmaya Çalışırken Yunan Sınır Güçlerince Yaralanan Sığınmacılara İlişkin Görüntüler	43
Ek 2 - Yunanistan'a Geçiş Yapmaya Çalışırken Öldürülen ve Yaralanan Sığınmacılara İlişkin Resmi Evrak	59



■ 1. GİRİŞ

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu’nun 17 Ekim 2018 tarihli toplantısında kurulmasına karar verilen Göç ve Uyum Alt Komisyonu, 28 Şubat 2020 tarihinde Türkiye’nin “sığınmacı geçişlerine müdahale etmeyeceği” şeklindeki kararına bağlı olarak, Türkiye-Yunanistan sınırının sığınmacıların geçişine açılması ile Yunanistan’a geçmek amacıyla Pazarkule Hudut Kapısı ile Meriç Nehri sınır hattına toplanan çok sayıdaki sığınmacının durumunu incelemek amacıyla, 03-04 Mart 2020 tarihlerinde, Edirne iline bir inceleme ziyareti gerçekleştirmiştir. İncelemeye İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanı ve Bursa Milletvekili Hakan ÇAVUŞOĞLU, Göç ve Uyum Alt Komisyonu Başkanı ve Antalya Milletvekili Atay USLU, Şanlıurfa Milletvekili Aziz AYDINLIK, Malatya Milletvekili Hakan KAHTALI, İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL, Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah SAZAK, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU, Balıkesir Milletvekili Pakize Mutlu AYDEMİR ve Kocaeli Milletvekili Radiye Sezer KATIRCIOĞLU ile Komisyon Yasama Uzmanları Ahmet YILDIZ, Canan ÖZYAY ve Yasama Uzman Yardımcısı Zeynep DOĞRU ORUÇ katılmıştır.



■ 2. İNCELEMENİN KONUSU, AMACI VE YÖNTEMİ

Dünyada ve ülkemizde insan haklarına saygı, bu konudaki gelişmelerin izlenmesi suretiyle uygulamaların bu gelişmelere uyumunun sağlanması ve başvuruların incelenmesi amacıyla kurulan İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, 5 Aralık 1990 tarihli ve 3686 İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Kanunu uyarınca görevleriyle ilgili olarak bakanlıklar ile genel ve katma bütçeli dairelerden, mahalli idarelerden, muhtarlıklardan, üniversitelerden ve diğer kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşlardan bilgi isteme ve buralarda inceleme yapma, ilgililerini çağırıp bilgi alma yetkisine sahiptir [5'inci madde]. Komisyon, incelemelerini kendisi yapabileceği gibi alt komisyonlar kurmak suretiyle de yapabilmektedir [6'ncı madde].

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu bünyesinde yukarıda zikredilen hükümler uyarınca, 26'ncı Yasama Dönemi'nde kurulan Göç ve Uyum Alt Komisyonu'nun kuruluş önergesinde, Suriye iç savaşı sonrasında ortaya çıkan mülteci krizi başta olmak üzere, savaşlardan, insan hakları ihlallerinden kaçan milyonlarca insanın ülke değiştirmeye çalışmasından kaynaklı sorunların, küresel ölçekte çözölmeyi bekleyen temel gündem maddelerinden olduğu, Türkiye'nin ise coğrafi konumundan kaynaklanan nedenlerden dolayı, başta Suriyeli sığınmacılar olmak üzere, çeşitli ölkelerden gelen sığınmacıların hem geçiş güzergâhı hem de hedef ölkesi konumunda bulunduğu; Alt Komisyonun çalışmaları arasında "sığınmacıların başka ölkelere geçişleri sırasında karşılaşılan problemler", "uluslararası toplumun ve AB ölkelerinin konuya sınırlı katkısı sorunu gibi konular çerçevesinde Suriyelilerin ölkemizde çalışma, oturma ve sağlık sigortası izinlerine dair problemler" ile "başta Avrupa Birliği üyesi ölkelerdeki uygulamaları olmak üzere, mülteci haklarına ve Cenevre Sözleşmesi'ne aykırı uygulamaların araştırılmasının bulunduğu belirtilmiştir.

Ölkemiz coğrafi ve stratejik konumu sebebiyle tarih boyunca kitlesel sığınma hareketleri de dâhil olmak üzere geniş anlamda göç hareketlerinin nihai durağı olmuş ve milyonlarca sığınmacıya ev sahipliği yapmıştır. Türkiye, doğusunda ve güneyinde çatışma ve istikrarsızlıkların yaşandığı bazı Orta Doğu ve Asya ölkeleriyle, batısında refah düzeyi yüksek Avrupa ölkeleri arasında köprü konumundadır. Özellikle son yıllarda artan ekonomik ve siyasi gücü ve istikrarlı yapısı, Türkiye'yi düzenli ve düzensiz göç hareketleri için çekim merkezi haline gelmiştir. Ölkemiz, geçmişte uluslararası göç yollarında transit ölkeler konumundayken, son yıllarda gerçekleştirdiği sosyoekonomik atılımlar neticesinde hedef ölkeler konumuna gelmiştir.

2011 yılında Suriye'de başlayan iç savaş ve insani krizin sonucu olarak milyonlarca insan yerinden edilmiş, Türkiye tarihi misyonu gereği Suriye'de yaşanan bu insani krize karşı baştan itibaren açık kapı, temel yaşamsal ihtiyaçların karşılanması ve geri göndermeme esaslarına dayanan insani bir iltica politikası uygulamıştır. Göç İdaresi Genel Müdürlüğü'nün verilerine göre Mart 2020 tarihi itibarıyla Türkiye'de 3.587.266 Suriyeli geçici koruma statüsüyle yaşamaktadır. Suriyelilerin yanı sıra Irak, Afganistan, İran, Somali gibi ölkelerden Türkiye'ye uluslararası koruma bulmak maksadı ile gelen yaklaşık 300 bin sığınmacı da bulunmaktadır. Ölkemiz şu an dünya üzerinde en çok sığınmacı barındıran ölkeler konumunda olarak, uluslararası alanda tüm ölkelere sığınmacı politikaları konusunda örnek teşkil etmektedir.

Türkiye 2011 yılından bu yana hâlihazırda yaklaşık 3.6 milyon Suriyeli sığınmacıya ev sahipliği yaparken, Suriye rejim unsurlarının sivillere yönelik saldırılarının devam etmesi nedeniyle yeni bir göç dalgası ile karşı karşıya gelmiştir. İdlib bölgesinde şu an yerinden edilmiş 1 milyon Suriyeli sivilin yanı sıra, ayrıca rejimin tehdidi altında 2.5 milyon Suriyeli bulunmaktadır. Yıllardır Suriyeli sığınmacıların yükünü tek başına taşıyan ülkemiz için 3.5 milyonluk yeni bir göç dalgası, zaten çoktan aşılmış olan sığınmacı kapasitesinin çok üzerindedir. AB'nin Suriyeli sığınmacılar konusunda üzerine düşeni yapmaması ve sorumluluğu paylaşmaması nedeniyle Türkiye, 28 Şubat 2020 tarihinde sığınmacı geçişlerine müdahale etmeyeceği şeklinde bir karar almak durumunda bırakılmış ve bu karara bağlı olarak, Yunanistan'a geçmek amacıyla Pazarkule Hudut Kapısı ile Meriç Nehri sınır hattında çok sayıda sığınmacı toplanarak Yunanistan'a geçiş yapmaya başlamıştır. Ancak Yunanistan bu geçişlere doğrudan izin vermeyerek Suriyeli sığınmacılara çocuk, kadın ya da yaşlı ayrımı gözetmeksizin gaz ve sis bombaları, plastik ve gerçek mermiler, kimyasal tazyikli su kullanmak gibi insanlık dışı yöntemler ile uluslararası mevzuatı hiçe sayarak karşılık vermiş ve geri itme yöntemine başvurmuştur. Can kayıplarının da yaşandığı bu gelişmelere bağlı olarak sınırda olan durumu incelemek maksadıyla İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Göç ve Uyum Alt Komisyonu, 3686 Sayılı İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Kanunu'nun, Komisyonun Görevleri başlıklı 4'üncü maddesinin [f] bendi gereğince, 03-04 Mart 2020 tarihlerinde Edirne ilinde bulunan Türkiye-Yunanistan sınır kapıları ile sınır hattına ilişkin yerinde inceleme kararı almıştır.

Alt Komisyon, yaptığı incelemelerde hem uluslararası hukuk hem de iç hukuk düzenlemelerini göz önünde bulundurmakta, yapılan incelemelerde resmi kurum temsilcilerinin yanı sıra siviller ve sığınmacılar ile de doğrudan görüşmeler gerçekleştirilerek hak ihlallerini ve sorunları yerinde tespit etmektedir.



■ 3. KONU İLE İLGİLİ HUKUKİ DÜZENLEMELER

■ 3.1. Uluslararası Hukukta Yer Alan Düzenlemeler

■ 3.1.1. İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi

İnsan haklarının gelişimine dair öncü belge olarak kabul edilen ve uluslararası standart oluşturmada önemli bir yer tutan, metnindeki bazı hakların teamül hukuku kuralı olarak kabul edildiği ve tüm ülkelerin uyması gerektiği belirtilen Beyanname'nin 1'inci maddesine göre, "Bütün insanlar özgür, onur ve haklar bakımından eşit doğarlar. Akıl ve vicdana sahiptirler, birbirlerine karşı kardeşlik anlayışıyla davranmalıdırlar."

Beyanname'nin 14'üncü maddesi ise sığınma arama hakkını düzenlemekte olup buna göre; "Herkesin zulüm altında başka ülkelere sığınma ve sığınma olanaklarından yararlanma hakkı vardır. Gerçekten siyasal nitelik taşımayan suçlardan veya Birleşmiş Milletlerin amaç ve ülkelerine aykırı eylemlerden doğan kovuşturma durumunda bu haktan yararlanılamaz."

■ 3.1.2. Mültecilerin Hukuki Durumuna Dair Sözleşme [Cenevre Sözleşmesi]

Mültecilerin Hukuki Durumuna Dair Sözleşme, Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun 14 Aralık 1950 tarih ve 429 [V] sayılı Kararıyla toplanan Konferansta kabul edilmiş, 28 Temmuz 1951 tarihinde Cenevre'de imzalanmış ve 43'üncü maddeye uygun olarak 22 Nisan 1954 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Türkiye, Sözleşmeyi 24 Ağustos 1951 tarihinde imzalamış ve 29 Ağustos 1961 tarihinde Sözleşmenin 42'nci maddesinde tanınan haktan yararlanarak ihtirazi kayıtla ve ilişik deklarasyonla onaylamıştır. 359 Sayılı Onay Kanunu 5 Eylül 1961 gün ve 10898 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanmıştır. Türkiye'nin sözleşmeye ilişkin koyduğu ihtirazi kayıt, "Bu sözleşmenin hiçbir hükmü, mülteciye Türkiye'de Türk uyruklu kimselerin haklarından fazlasını sağladığı şeklinde yorumlanamaz." şeklindedir.

Türkiye Sözleşmeyi, Sözleşmede coğrafi sınırlama getirilebileceğine ilişkin hüküm doğrultusunda, ek bir deklarasyonla beraber onaylamıştır. Bahsi geçen deklarasyonun [B] fıkrası şu şekildedir: "İşbu Sözleşmenin tahmil ettiği vecibeler bakımından Cumhuriyet Hükümeti, 1 inci Maddenin [B] fıkrasındaki «1 Ocak 1951'den evvel cereyan eden hâdiseler» ibaresini, «1 Ocak 1951'den önce Avrupa'da cereyan eden hâdiseler» şeklinde anlamaktadır."

Sözleşmenin 1'inci maddesine göre mülteci, "1 Ocak 1951'den önce meydana gelen olaylar sonucunda ve ırkı, dini, tabiiyeti, belli bir toplumsal gruba mensubiyeti veya siyasi düşünceleri yüzünden, zulme uğrayacağından haklı sebeplerle korktuğu için vatandaşı olduğu ülkenin dışında bulunan ve bu ülkenin korumasından yararlanamayan, ya da söz konusu korku nedeniyle, yararlanmak istemeyen; yahut tabiiyeti yoksa ve bu tür olaylar sonucu önceden yaşadığı ikamet ülkesinin dışında bulunan, oraya dönemeyen veya söz konusu korku nedeniyle dönmek istemeyen her şahıs" olarak tanımlanmıştır.

Sözleşmenin 33'üncü maddesinde de geri gönderme yasağı düzenlenmiş olup bahsi geçen madde şu şekildedir:

"Madde 33 - 1. Hiçbir Taraf Devlet, bir mülteciyi, ırkı, dini, tâbiyeti, belli bir sosyal gruba mensubiyeti veya siyasi fikirleri dolayısıyla hayatı ya da özgürlüğü tehdit altında olacak ülkelerin sınırlarına, her ne şekilde olursa olsun geri göndermeyecek veya iade etmeyecektir.

2. Bununla beraber, bulunduğu ülkenin güvenliği için tehlikeli sayılması yolunda ciddi sebepler bulunan veya özellikle ciddi bir adi suçtan dolayı kesinleşmiş bir hükümle mahkûm olduğu için söz konusu ülkenin halkı açısından bir tehlike oluşturmaya devam eden bir mülteci, işbu hükümden yararlanmayı talep edemez."

1951 tarihli Mültecilerin Hukuki Durumuna Dair Sözleşme'nin 33'üncü maddesi geri gönderme yasağını (non-refoulement) düzenlemektedir. Geri gönderme yasağı ile alakalı tek uluslararası düzenleme bu sözleşme olmayıp, İşkenceye ve Diğer Zalimane, Gayriinsani veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi [3'üncü madde], BM Medeni ve Siyasal Haklar Sözleşmesi [2'nci ve 7'nci madde yorumlanarak], 1949 tarihli Harp Zamanında Sivillerin Korunmasına İlişkin Cenevre Sözleşmesi'nde [45'inci madde] de açıkça veya yoruma bağlı olarak yasaklanmıştır. Ayrıca bunun dışında, etkili bölgesel insan hakları sözleşmeleri olan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi [3'üncü madde] ile Afrika Birliği Örgütü Mülteci Sözleşmesi [2'nci madde] de geri gönderme yasağını açık bir şekilde olmasa bile getirdiği düzenlemelerin içeriği itibarıyla tanımaktadır.

Geri gönderme yasağının kapsamında sınırdan geri çevirmenin de olduğu, sözleşmelerin yorumlarıyla mümkün olmaktadır. Bununla birlikte Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun 1967 tarihli Ülkesel Sığınma Bildirisi'nin 3'üncü maddesinde, geri göndermenin, sınırdan geri çevirmeyi de kapsadığı açıkça belirtilmiştir. Maddede bildiri kapsamındaki hiç kimsenin sınırdan geri çevrilmeye; eğer sığınma aradığı ülkenin sınırından giriş yapmış ise zulümle karşılaşılabileceği herhangi bir ülkeye sınır dışı edilmeye veya zorla geri göndermeye maruz bırakılamayacağı düzenlenmiştir.



■ 3.1.3. Mültecilerin Hukuk Statüsüne İlişkin 1967 Protokolü

Mültecilerin Hukuk Statüsüne İlişkin 1967 Protokolü, 31 Ocak 1967 tarihinde imzaya açılmış, 4 Ekim 1967 tarihinde ise yürürlüğe girmiştir. Türkiye, 1 Temmuz 1968 tarihli ve 6/10266 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla Protokole katılmıştır.

Protokol, kişilerin herhangi bir coğrafi veya zamansal sınırlama olmaksızın, mülteci statüsüne dâhil edilmeleri düşüncesinin etkisiyle ortaya çıkmıştır. Zira 1951 tarihli Cenevre Sözleşmesi, 1 Ocak 1951 tarihinden önce meydana gelen olaylar sonucunda mülteci olanlara ilişkin düzenlemeler içermektedir. Ayrıca Cenevre Sözleşmesi uyarınca coğrafi sınırlama getirmek mümkündür. 1967 Protokolü ile ise bu coğrafi ve tarihe ilişkin sınırlamaları kaldırma amacı gütmektedir.

Türkiye, 1951 Cenevre Sözleşmesi'ne taraf olan devletlere, coğrafi sınırlama beyanlarını 1967 Protokolü bakımından da geçerli kılma hakkı veren Protokolün 1'inci maddesinin 3'üncü fıkrası uyarınca, coğrafi alandaki sınırlamayı kendisi açısından devam ettirmiştir.

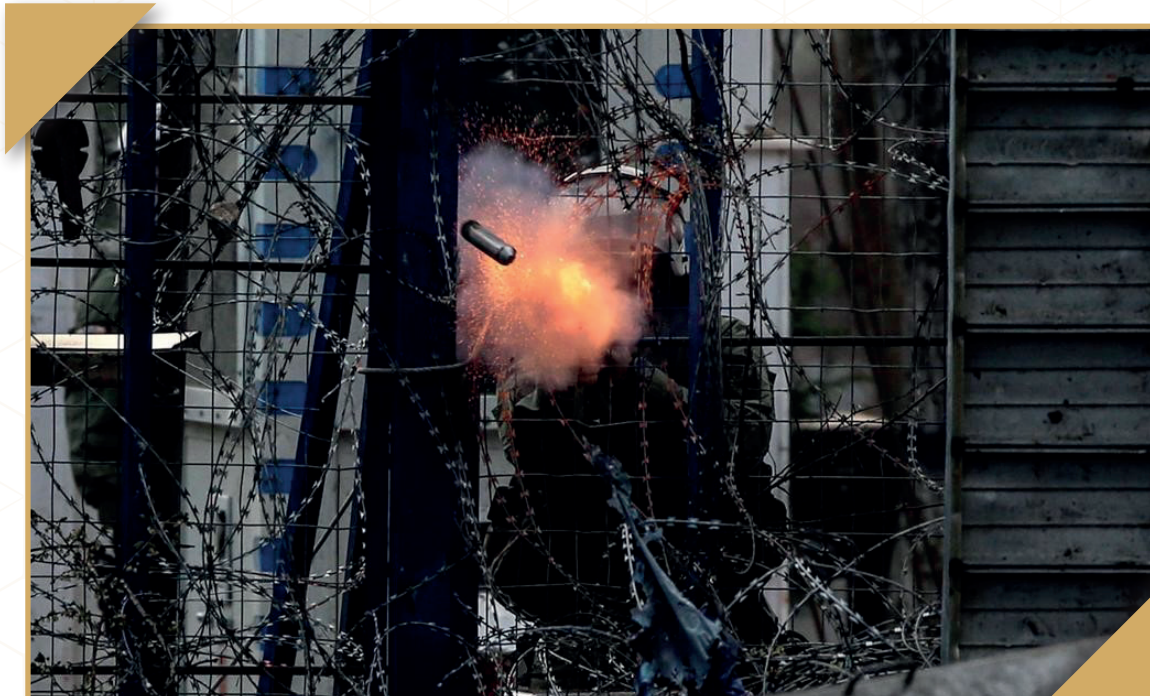
Sonuç olarak, Türkiye tarihsel sınırlamanın kaldırılmasına yönelik olarak Protokolü onaylamış, ancak coğrafi çekince şartını devam ettirmiştir.

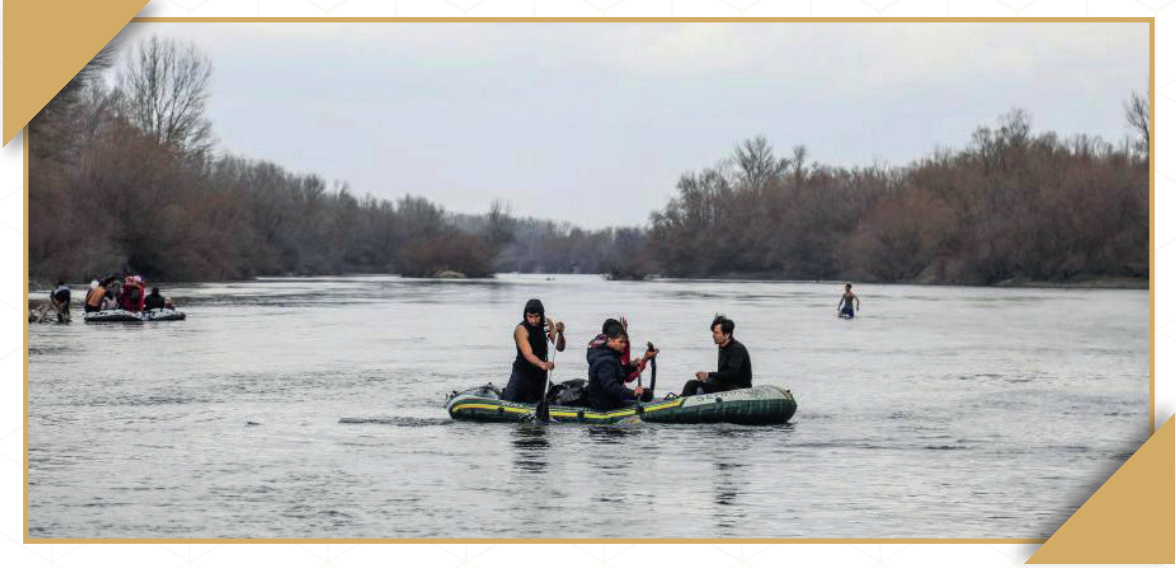
■ 3.1.4. Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşme

4662 sayılı Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun, 26/04/2001 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde yasalaştıktan sonra, 09/05/2001 tarihli ve 24397 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Sözleşme, göçmen işçi ve aile fertlerinin yaşam hakkının kanunla korunmasına, hiçbir göçmen işçi veya aile fertinin işkenceye veya zalimane, insanlık dışı veya aşağılayıcı muamele veya cezaya maruz bırakılmamasına, esarete veya zorbalıkla çalıştırılmaya tabi tutulmamasına, göçmenlerin temel hak ve özgürlüklere sahip olmasına ilişkin düzenlemeler içermektedir.

Türkiye, Sözleşmeyi yabancıların ülkemizde gayrimenkul edinmeleri konusundaki kısıtlamalar, sendika kurabilme ve anadilde eğitim konularında koyduğu çekincelerle kabul etmiştir.





■ 3.1.5. Towards a Common European Asylum System [CEAS]

AB'nin göç politikasını şekillendiren ve hala üzerinde çalışılan Ortak Avrupa İltica Sistemi [CEAS]'ne göre, kendi vatanında ciddi zulüm ve zarar tehdidiyle karşı karşıya kaldığı için kaçan ve uluslararası korumaya ihtiyaç duyan kişilere iltica tanınmalıdır.

"Açık sınırlar ve hareket serbestisi" prensipleri bağlamında tüm AB üyelerinin bu ortak değerleri paylaşması gerektiğine işaret edilen sistemde, sığınmacılara koruma sağlanması için tüm üyelerin, kolektif olarak, yüksek standartları güvence altına alması gerektiği vurgusu yapılmıştır. Sisteme göre süreçlerin, adil ve etkili olması ve suistimale açık olmaması gerekir. AB ülkelerinin iltica talebinde bulunanları, "onurlu bir şekilde" kabul etme sorumluluğu bulunurken, tüm iltica taleplerinin ülkelerce aynı standartlarla ele alınması zorunlu tutulmaktadır.

Şu anda AB'nin göç politikasının bel kemiğini oluşturan 2003 tarihli Dublin Tüzüğü, uluslararası koruma talep eden kişinin iltica sürecinin hangi üye ülkede başlatılması gerektiğini belirlemektedir. Dublin Tüzüğü'nün güncel halinde, iltica talebinde bulunan kişinin sürecinin, AB'ye ilk giriş yaptığı ülkede başlatılması gerekmektedir. Ancak Avrupa Birliği ülkeleri, 2015'teki sığınmacı krizinin sınır ülkelerinde yarattığı baskı ve güvenli ülke terimine yönelik AİHM tarafından verilen "M.S.S. v. Belgium and Greece" ve benzeri kararlar nedeniyle tüzüğü tam olarak uygulamamaktadır. Hâlihazırda üye ülkeler, Sözleşmeyi tekrar düzenleme sürecindedir.

■ 3.1.6. AB Geçici Koruma Direktifi [2001/55/EC]

AB Geçici Koruma Direktifi, AB'ye üye devletlerin kitlesel akın durumlarında uygulayacakları geçici koruma politikalarında, geçici korumadan yararlanan kişilere sağlamaları gereken asgari koşulları düzenlemektedir [AB Geçici Koruma Direktifi Giriş Kısmı Paragraf 23]. Bu Direktif, geçici korumadan yararlanabilecekleri kişileri [2'nci madde], bu kişilerin haklarını [8'inci ve 16'ncı madde], geçici korumanın süresini [4'üncü madde] ve geçici koruma rejiminin son bulmasını [20-23'üncü maddeler] detaylı şekilde düzenlemiştir. Fakat bu düzenleme, şu anda AB üyesi devletler için yükümlülük doğurmamaktadır. AB iltica mevzuatındaki diğer direktiflerin aksine, Geçici Koruma Direktifinin uygulanabilmesi için, AB Komisyonu ve Konseyinin katılımını içeren karmaşık bir mekanizmanın işletilmesi gerekmektedir. Bu Direktifin uygulanabilir hale gelebilmesi için Avrupa Komisyonu'nun bir kitlesel akının varlığını tespit etmesi ve akabinde Geçici Koruma Direktifinin kimler için uygulanacağını belirleyen bir öneri hazırlaması gerekmektedir [5'inci madde]. Eğer bu öneri, Avrupa Konseyi'nde nitelikli çoğunluk tarafından kabul edilirse, Geçici Koruma Direktifi uygulanabilir hale gelerek, AB üye devletleri açısından yükümlülük doğurmaya başlayacaktır.

■ 3.1.7. AB Vasıf Yönergesi (2011/95/EU)

İkincil korumayı düzenleyen bir uluslararası antlaşma bulunmamaktadır. Avrupa Birliği [AB] Hukukunda ise ikincil koruma, 2004 yılında kabul edilmiş olan Avrupa Konseyi'nin 2004/83/EC sayılı Vasıf Yönergesi [Qualification Directive] ile detaylı şekilde düzenlenmekteydi. 2004/83/EC sayılı Vasıf Yönergesinin kabulü ile Avrupa Birliği hukukunda kimlere mülteci ve ikincil koruma statüsü verilmesi gerektiğine açıklık getirilmiş, aynı zamanda mülteci ve ikincil koruma statüsü sahiplerine sağlanması gereken asgari haklar da belirlenmiştir.

2011 yılında mülteci ile ikincil koruma statüleri arasındaki uyumsuzlukların giderilmesi ve Ortak Avrupa İltica Politikası [a Common European Asylum System, CEAS] hedefine tam olarak ulaşılması amacıyla, 2011/95/EU sayılı AB Vasıf Yönergesi [Recast Qualification Directive], 2011 yılında kabul edilmiştir. Bu Yönerge, İngiltere ve İrlanda hariç diğer tüm AB üyeleri için 2004/83/EC sayılı Vasıf Yönergesini, 22 Aralık 2013 tarihinde yürürlükten kaldırmıştır.

İkincil korumadan yararlanacak kişiler, 2004/83/EC ve 2011/95/EU sayılı Yönergelerde aynı şekilde düzenlenmiştir. 2004/83/EC sayılı Yönergesinin 2'nci maddesinin [e] fıkrası ve 2011/95/EU sayılı Yönergesinin 2'nci maddesinin [f] fıkrası, ikincil korumadan yararlanacak kişileri şu şekilde tanımlamaktadır: “mülteci olmak için gerekli şartlara sahip olmayan ancak menşe ülkeye ya da vatansızlar için daha önce ikamet ettikleri ülkeye geri gönderilmeleri halinde ciddi bir zarar [serious harm] göreceğine dair gerçek bir risk olan ve bu risk nedeniyle menşe ülkenin ya da vatansızlar için daha önce ikamet ettikleri ülkenin korumasından yararlanamayan veya yararlanmak istemeyen, Yönergenin 17 maddesinin 1. ve 2. fıkrası kapsamı dışında kalan, üçüncü ülke vatandaşları veya vatansız kişiler.” Bu maddede geçen ciddi bir zarar, 2004/83/EC ve 2011/95/EU sayılı Yönergelerin 15'nci maddesinde, “a) ölüm cezasına çarptırılma veya infaz edilme; b) menşe ülkede işkence veya insanlık dışı ya da aşağılayıcı muamele veya ceza, c) uluslararası veya ulusal silahlı çatışma durumlarında ayırım gözetmeyen şiddet hareketleri nedeniyle bir sivilin hayatına veya kişiliğine yönelik şahsi ve ciddi bir tehdit” olarak belirtilmiştir.



■ 3.2. Türkiye'nin Tarafı Olduğu Anlaşmalar

■ 3.2.1. Türkiye ile Avrupa Birliği Arasında 18 Mart 2016 Tarihinde Varılan Mutabakat

Bu mutabakat ile Ege Denizi'nde düzensiz göçün kontrol altına alınmasıyla birlikte, bu güzergâhın insan kaçakçıları bakımından caydırıcı olması, ülkemizdeki mülteci sayısının artmasının engellenmesi ve AB'ye ulaşmak üzere ülkemize yapılan geçişlerin kayda değer ölçüde azalması öngörülmüştür. Mutabakatın unsurlarından biri olan "1'e 1" formülü, Yunan adalarından 4 Nisan 2016 itibarıyla alınacak her bir Suriyeli için, yine 4 Nisan'da başlamak üzere, ülkemizde geçici koruma altındaki bir Suriyelinin AB ülkelerine yerleştirilmesidir.

18 Mart 2016 tarihinde, AB'nin Türkiye-AB Göç Eylem Planı çerçevesinde, ülkemizde bulunan Suriyelilerin ihtiyaçlarına yönelik olarak proje bazlı taahhüt ettiği 3 milyar Avroluk ilk kısım mali kaynağın tahsisi sürecinin hızlandırılması kararlaştırılmıştır. Ancak Avrupa Birliği taahhütlerini yerine getirmemiştir.

Dışişleri Bakanı, 22 Temmuz 2019 tarihinde, yapılan Geri Kabul Anlaşması'nın vize serbestisi geciktiği için askıya alındığını ve uygulanmayacağını AB'ye yazılı bir şekilde ilettiğini açıklamıştır.

■ 3.3. Ulusal Hukukta Yer Alan Düzenlemeler

■ 3.3.1. Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu

6458 sayılı Yabancılar Ve Uluslararası Koruma Kanunu, 4/4/2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilmiş ve 11/4/2013 günü 28615 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Kanunun gerekçesi olarak, uluslararası koruma dışında kalan yabancıların ülkeye girişini, ülkede kalışını, ülkeden çıkışını, vize ve ikamet izni işlemlerini, sınır dışı edilmelerini ve Türkiye'de bulundukları sürece sahip oldukları hak ve yükümlülüklerini düzenleyen 5682 sayılı Pasaport Kanunu ile 5683 sayılı Yabancıların Türkiye'de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanun, 1950 tarihli olup, güncel sorunlar ve gelişmeler karşısında yetersiz kalması, uluslararası koruma alanında kanun düzeyinde temel bir düzenleme bulunmaması, Türkiye'nin göç mevzuatı ve sisteminin AB müktesebatıyla uyumlu hâle getirilmesi gösterilmiştir. Aynı zamanda Kanunla Türk toplumu ve yabancılar arasında iletişimi mümkün kılan ve ilk kez mevzuatımıza girecek olan "uyum" konusu düzenlenmiştir. Bununla, yabancıların ve uluslararası koruma başvurusu ve statüsü sahibi kişilerin toplumla uyumu, toplumun da yabancılarla uyum içinde bulunabilmesi için yapılacak çalışmalara imkân tanınmakta ve her şeyden önce bu sürecin önü açılmaktadır.

Kanunda "yabancı", Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile vatandaşlık bağı bulunmayan kişi, "vatansız kişi" ise hiçbir devlete vatandaşlık bağıyla bağlı bulunmayan ve yabancı sayılan kişi olarak tanımlanmıştır [3'üncü madde]. Kanun ile geri gönderme yasağı da düzenlenmiş olup, Kanun kapsamındaki hiç kimsenin; işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulacağı veya ırkı, dini, tabiiyeti, belli bir toplumsal gruba mensubiyeti veya siyasi fikirleri dolayısıyla hayatının veya hürriyetinin tehdit altında bulunacağı bir yere gönderilemeyeceği düzenlenmiştir [4'üncü madde].

Kanunun mülteci, şartlı mülteci, ikincil koruma ve geçici korumaya dair maddeleri şu şekildedir:

“Madde 61 – Mülteci

[1] Avrupa ülkelerinde meydana gelen olaylar nedeniyle; ırkı, dini, tabiiyeti, belli bir toplumsal gruba mensubiyeti veya siyasi düşüncelerinden dolayı zulme uğrayacağından haklı sebeplerle korktuğu için vatandaşı olduğu ülkenin dışında bulunan ve bu ülkenin korumasından yararlanamayan ya da söz konusu korku nedeniyle yararlanmak istemeyen yabancıya veya bu tür olaylar sonucu önceden yaşadığı ikamet ülkesinin dışında bulunan, oraya dönemeyen veya söz konusu korku nedeniyle dönmek istemeyen vatansız kişiye statü belirleme işlemleri sonrasında mülteci statüsü verilir.

Madde 62 – Şartlı mülteci

[1] Avrupa ülkeleri dışında meydana gelen olaylar sebebiyle; ırkı, dini, tabiiyeti, belli bir toplumsal gruba mensubiyeti veya siyasi düşüncelerinden dolayı zulme uğrayacağından haklı sebeplerle korktuğu için vatandaşı olduğu ülkenin dışında bulunan ve bu ülkenin korumasından yararlanamayan, ya da söz konusu korku nedeniyle yararlanmak istemeyen yabancıya veya bu tür olaylar sonucu önceden yaşadığı ikamet ülkesinin dışında bulunan, oraya dönemeyen veya söz konusu korku nedeniyle dönmek istemeyen vatansız kişiye statü belirleme işlemleri sonrasında şartlı mülteci statüsü verilir. Üçüncü ülkeye yerleştirilinceye kadar, şartlı mültecinin Türkiye’de kalmasına izin verilir.

Madde 63 – İkincil koruma

[1] Mülteci veya şartlı mülteci olarak nitelendirilemeyen, ancak menşe ülkesine veya ikamet ülkesine geri gönderildiği takdirde;

- a) Ölüm cezasına mahkûm olacak veya ölüm cezası infaz edilecek,
- b) İşkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muameleye maruz kalacak,
- c) Uluslararası veya ülke genelindeki silahlı çatışma durumlarında, ayırım gözetmeyen şiddet hareketleri nedeniyle şahsına yönelik ciddi tehditle karşılaşacak olması nedeniyle menşe ülkesinin veya ikamet ülkesinin korumasından yararlanamayan veya söz konusu tehdit nedeniyle yararlanmak istemeyen yabancı ya da vatansız kişiye, statü belirleme işlemleri sonrasında ikincil koruma statüsü verilir.

Madde 91 – Geçici koruma

[1] Ülkesinden ayrılmaya zorlanmış, ayrıldığı ülkeye geri dönemeyen, acil ve geçici koruma bulmak amacıyla kitlesel olarak sınırlarımıza gelen veya sınırlarımızı geçen yabancılara geçici koruma sağlanabilir.

[2] Bu kişilerin Türkiye’ye kabulü, Türkiye’de kalışı, hak ve yükümlülükleri, Türkiye’den çıkışlarında yapılacak işlemler, kitlesel hareketlere karşı alınacak tedbirlerle ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlar arasındaki iş birliği ve koordinasyon, merkez ve taşrada görev alacak kurum ve kuruluşların görev ve yetkilerinin belirlenmesi, Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 91’inci maddesine dayanılarak hazırlanan 2014/6883 sayılı Geçici Koruma Yönetmeliği ise 22/10/2014 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

■ 3.3.2. Uluslararası İşgücü Kanunu

6735 sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu, 28/7/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilmiş ve 13/8/2016 günü 29800 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Kanunun gerekçesinde, Türkiye'nin göç süreçleri incelendiğinde, 1960'lı yıllarda göç veren, kaynak ülke durumunda iken, 1980'lerden sonra coğrafi konumu açısından önce transit ülke olduğu, son yıllarda ise kendisine yakın ya da komşu ülkelerden gelenler için cazibe merkezi olma özelliğini ortaya çıkardığı ve hedef ülke haline geldiğinin görüldüğü, 2003 yılından itibaren ülkemize çalışmak için gelenlerin sayısında ciddi anlamda artışlar yaşandığı, yabancı yatırımcıların ülkemizde yatırım yapmaları için verilen teşvikler ve bu alanda kolaylık sağlayan mevzuat düzenlemelerinin ülkemizde vasıflı teknik eleman sayısında ciddi anlamda artış sağladığı ve bu hususun yabancıların çalışma izinleri üzerinde dikkatle durulmasını ve yeni düzenlemeler yapılmasını zorunlu hale getirdiği belirtilmiştir. Kanun, Türkiye'nin ihtiyaç duyacağı yeni iş alanları ve sektörlerde ortaya çıkacak işgücü açığının, öncelikle yerli işgücü ile karşılanmasına yönelik geliştirilecek politikaların yanında, ulusal istihdam politikalarının sürdürülebilirliğini bozmadan, yerli-yabancı işgücü dengesinin kurularak, nitelikli yabancı işgücünden de yararlanılmasını desteklemektedir.

Konuyla alakalı geçici koruma sağlanan kişilere dair 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 91'inci maddesine dayanılarak 2016/8375 sayılı Geçici Koruma Sağlanan Yabancıların Çalışma İzinlerine Dair Yönetmelik de 15/01/2016 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Yine uluslararası koruma başvuru sahibi ve statü sahibi kişilere dair Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından hazırlanan Uluslararası Koruma Başvuru Sahibi ve Uluslararası Koruma Statüsü Sahibi Kişilerin Çalışmasına Dair Yönetmelik, 26 Nisan 2016 tarihinde 29695 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.



■ 4. İNCELEMELER

■ 4.1. Edirne Valiliği İle Yapılan Görüşme

Göç ve Uyum Alt Komisyonu, Türkiye-Yunanistan sınır bölgesi incelemeleri kapsamında, öncelikle Edirne Valisi Ekrem CANALP'î makamında ziyaret ederek, Yunanistan'a geçmeye çalışan sığınmacılar ve bölgede yaşanan olaylara ilişkin son durum bilgilerini almıştır. Edirne Valisi Ekrem CANALP tarafından Alt Komisyona verilen bilgiler aşağıdaki şekildedir:

Bugün Edirne sınır hattından Yunanistan'a geçmek isteyen sığınmacılarla ilgili insani bir dram yaşanmaktadır. Hareket halinde olan sığınmacıların şu an sahip oldukları tek şey, sırtlarındaki sırt çantalarıdır. Bu çantaların içerisinde ne var ise onlarla hayatlarını devam ettirmek üzere yola çıkmaktadırlar. Söz konusu sığınmacılar, Meriç Nehri başta olmak üzere farklı engelleri aşarak sınırı geçmeye çalışmaktadır. Bu akın olurken de pek çok yaşamsal ihtiyaç gündeme gelmekte ve bunların karşılanması gerekmektedir. Bu ihtiyaçların içerisinde en belirgin olanı yemek ihtiyacıdır ve bu ihtiyacın karşılanmasına destek olunmaktadır. Bunun haricinde Pazarkule Hudut Kapısı'nda sığınmacıların toplu olarak bulundukları alanlarda, tuvalet ve temiz içme suyu gibi insani ihtiyaçların karşılanması gerekmektedir, Devletimizin kurum ve kuruluşları bu ihtiyacı karşılamaktadır. Yine bu bölgelerde bulunan sığınmacılarla ilgili ayrıca sağlık hizmetleri gereği de bulunmaktadır. Bu sağlık ihtiyacı, hem bu bölgelere gelen sığınmacıların ihtiyaç duyduğu genel sağlık hizmeti hem de Yunanistan askerlerince dövülmek ya da yaralanmak suretiyle geri itilen sığınmacıların ihtiyaç duyduğu acil sağlık hizmetidir. Özellikle geceleri ihtiyaç duyulan bu sağlık hizmetinin, acil ve kesintisiz bir şekilde sağlanması gerekmektedir. Sağlık ekipleri, hem devriye yapmak hem de gelen ihbar vakalarına müdahale etmek suretiyle hızlı ve seri bir şekilde sağlık hizmetlerini sunmaktadır.

Bunun dışında sıcaklık geceleri her ne kadar sıfırın altına düşmese de soğukla mücadele önem arz etmektedir. Bu açıdan bölgede bulunan sığınmacılara dağıtılan kıyafet ve battaniyeler, soğuktan korunmaya karşı destek sağlamaktadır. Yine bu nedenle sığınmacıların sınır bölgesine akın etmeye başlamasından bu yana, bölgedeki tüm kahvehaneler ve camiler sabaha kadar açık ve sıcak tutulmaktadır. İnsani ihtiyaçların karşılanmasında sadece Edirne ilinin değil, diğer illerin de imkânlarından yararlanılmakta; ayrıca Kızılay, AFAD ve bazı STK'lar da insani ihtiyaçların temin edilmesi noktasında gayret göstermektedir.

Sığınmacıların topluca bulunduğu yerlerde ayrıca bir çöp sorunu da ortaya çıkmaktadır. 4 Mart 2020 itibari ile bir toplum yararına çalışma programı çerçevesinde, bölgedeki köylerde yaşayan 400 kişilik bir grubu istihdam edip ücretlerini ödemek suretiyle bir temizlik çalışması yapılması yoluna gidilecektir. Uzun vadede başkaca sorunların ortaya çıkmasına engel olmak amacıyla, bu çalışma kapsamında toplanan çöplerin geri dönüşüm merkezlerine gönderilmesi planlanmaktadır.

İnsan hakları bağlamında tüm hakların temeli, yaşam hakkına dayanmaktadır. Yaşam hakkının olmadığı bir durumda, diğer hakların hiçbir anlam ifade etmemektedir. Mevcut durumda yaşam hakkına bağlı ölüm ve yaralanma vakaları, basına da yansımış bulunmaktadır. İfade edildiği üzere, yaralanma vakalarına doğrudan müdahale edilmektedir. Yemek ihtiyacı, kumanya dağıtmak suretiyle düzenli olarak karşılanmaktadır. Battaniye ve kışlık kıyafet gibi ihtiyaçlar da doğrudan temin edilmektedir. Böyle bir göç hareketinin içerisinde devlet olarak en üst düzeyde tedbir alınmaktadır.

Şu andiğer ülkelere göç etmek isteyen veya ülkemizde kalmak isteyen sığınmacılara engel olunmamaktadır. Bir örnek ile açıklama gerekirse, Pazarkule Hudut Kapısı bölgesinde kalmak isteyen sığınmacıların temel ihtiyaçlarını karşılamak suretiyle bu bölgede kalmasına izin verilmekte, geri dönmek isteyenlerin diğer bölgelerde olduğu gibi geri dönüşlerine yardımcı olunmakta, ülkeden ayrılmak isteyenlere ise bu isteklerine uygun olarak engel olunmamaktadır. Aslında devlet olarak yapılan, sığınmacıların kendi tercihlerini kullanırken, bu tercihlerine uyum şeklinde onlara engel olmamak, geri döneceklerse dönüşlerine destek olmak ve bölgede kalacaklarsa da bu süreçte mümkün olduğu ölçüde insani ihtiyaçlarını karşılamalarına yardımcı olmaktır. Diğer bir ifadeyle, şu anki konjonktürün içerisinde olması gereken, sığınmacıların kendi tercihlerine göre yaşamalarına izin verilmesidir ve buna destek olunmaktadır.

Sığınmacıların toplu olarak hareket ettiği yerlerde silahlı ateş açıldığına dair vakalar resmi kayıtlara da kamuoyuna da yansımış durumdadır. Bugüne kadar yaşanan yaralanma ve ölüm vakalarının çoğu, Yunan askerlerinin askeri silahlarla ateş açması sonucu gerçekleşen vakalardır. Ayrıca İpsala sınır hattından geçen sığınmacılara yönelik saçmalav tüfekleriyle yaralanma vakaları da tespit edilmiştir. Bu şiddetin yaşandığı yer Yunanistan toprakları olup elde edilen görüntüler, sığınmacıların cep telefonlarıyla kaydetmiş olduğu görüntülerdir. Her ne kadar olayların yaşandığı yer Yunanistan toprakları olsa da tüm ölüm ve yaralanma vakalarına ilişkin Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma açılmış bulunmaktadır. Ayrıca Yunanistan'ın yaşam hakkına müdahalesi silahlı ateş açılmasıyla sınırlı kalmayıp bir geri itme (push back) politikası da uygulanmaktadır. Yani Yunanistan, kendi sınırlarına giren sığınmacıları geri itmektedir. Bunu yaparken geri gönderilen sığınmacıların şortları hariç tüm kıyafetlerinin alındığı veya demir çubuklarla dövüldüğü vakalar tespit edilmiştir.

Pazarkule Hudut Kapısı'nda sığınmacıların bulunduğu bölge yaklaşık bir km²'lik bir alan olup, tampon bölge olarak adlandırılan bölge ise alanın yaklaşık 200 m²'lik bir bölümüdür. Geriye 204 km'lik bir sınır hattı kalmakta ve bu hattın da 191 km'lik bölümü nehir hattından oluşmaktadır. Sığınmacıların büyük bölümü nehir hattından plastik botlarla ya da debinin az olduğu çoğu yerde nehir içerisinde yürüyerek karşıya geçmektedir. 3 Mart 2020 tarihi itibarıyla sınırdan geçen sığınmacı sayısı 130.000 civarındadır. Bu rakam, yapılan sayım sonucu tespit edilen rakamdır. Sınır boyunca konuşlanan sınır karakollarındaki birliklerin görev ve yetki sahasına giren alanlardaki çalışmaları sonucu, tüm sınır boyunca kontrol sağlanmaktadır. Bu hat, sadece 2019 senesinde 127.000 düzensiz göçmenin yakalandığı bir sınır hattıdır ve bu nedenle bu kadar yüksek oranda düzensiz göçmenin yakalanmasının getirdiği bir tecrübe de bulunmaktadır.

Sınıra en yoğun sığınmacı akınının olduğu zamanlar, 29-30 Şubat ve 1 Mart 2020 günleri olmuştur. Ancak Yunanistan askerlerince ateş açılması sonucu yaralanma ve ölüm vakalarına bağlı olarak sınırdan geçiş yapmaya çalışan sığınmacı sayısında bir azalma yaşanmıştır. An itibarıyla Pazarkule Hudut Kapısı'ndaki tampon bölgede yaklaşık 5.000 kişi bulunmaktadır. Örneğin Doyran Köyü'nde 3 Mart 2020 tarihinde 400 kişi bulunmakta iken, 4 Mart 2020 sabahı itibarıyla kişilerin geçiş yaptıklarından bulunamadıkları görülmüştür. Sığınmacılar sınır hattı boyunca toplanmakta ve özellikle akşam ve gece saatlerinde geçiş yapmayı tercih etmektedir.



Fotoğraf 1. Edirne Valiliği

■ 4.2. Diğer Kurum Temsilcileri ile Yapılan Görüşme

Edirne Valisi Ekrem CANALP ile yapılan görüşme sonrasında, Göç İdaresi Genel Müdürlüğü, İl Emniyet Müdürlüğü, İl Jandarma Komutanlığı, İl Göç İdaresi Müdürlüğü, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, 4. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığı ve 54. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığı temsilcileri ile bir toplantı gerçekleştirilmiştir.

■ 4.2.1. Edirne İl Göç İdaresi Müdürlüğü Yetkililerince Verilen Bilgiler

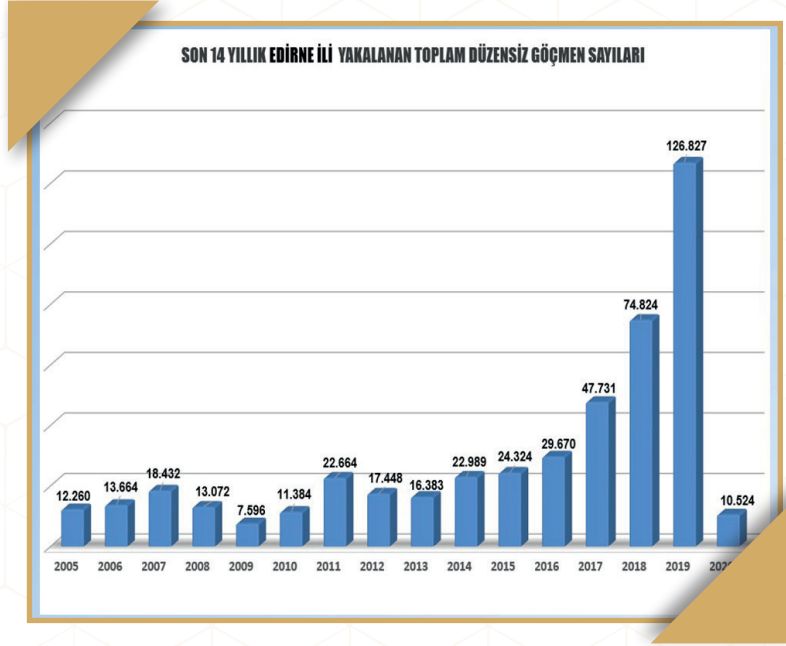
Edirne İl Göç İdaresi Müdürlüğü yetkilileri tarafından Komisyona verilen bilgiler şu şekildedir:

Edirne ili, Türkiye'nin kuzey batısında bulunan Bulgaristan ve Yunanistan ülkeleri ile birlikte Avrupa ülkelerine açılan sınırlarımızı barındıran bir şehirdir. Yunanistan ile 204 km, Bulgaristan ile de 88 km sınıra sahiptir. Yunanistan ile olan sınırın 191 km'si Meriç nehri tarafından oluşturulmakta olup, 13 km de kara sınırimız bulunmaktadır. Güneyinde bulunan Enez ve Keşan ilçeleri, Ege Denizi'nin kıyısındadır ve buradan da deniz yolu ile sığınmacı geçişi gerçekleşmektedir. Aslında geçişlerin büyük bölümü, Meriç Nehri üzerinden yapılmaktadır. Edirne ili coğrafi konumu itibarıyla karadan ve denizden illegal olarak sınır geçişi için, düzensiz göçmenler tarafından en çok tercih edilen güzergâh konumundadır.

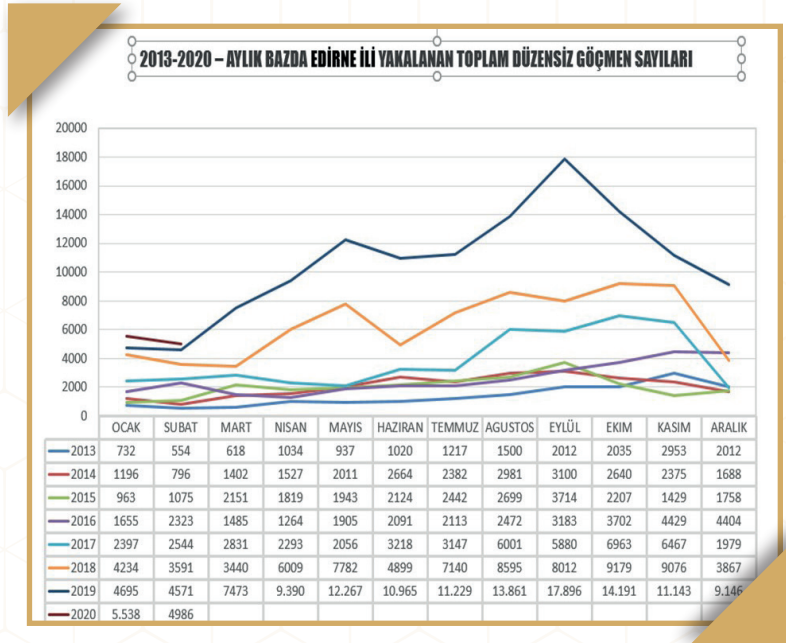


Harita 1. Türkiye-Yunanistan Sınırı

Son 14 yılda Edirne ilinde yakalanan toplam düzensiz göçmen sayısına ilişkin grafikler aşağıda yer almaktadır. Grafiğe bakıldığında en yüksek düzensiz göçmenin 2019 yılında yakalandığı ve toplam 126.827 düzensiz göçmen hakkında işlem yapıldığı görülmektedir. Ayrıca yaz aylarında her ay 10 binin üzerinde düzensiz göçmen tarafından geçiş yapılmaya çalışıldığı görülmektedir. Eylül ayı ise Türkiye’de en yüksek sayıda düzensiz göçmenin yakalandığı tarih olmuş ve bu ay toplam 17.896 düzensiz göçmen emniyet, jandarma ve sınır birlikleri tarafından yakalanmıştır.



Grafik 1. Edirne ilinde son 14 yılda yakalanan toplam düzensiz göçmen sayıları



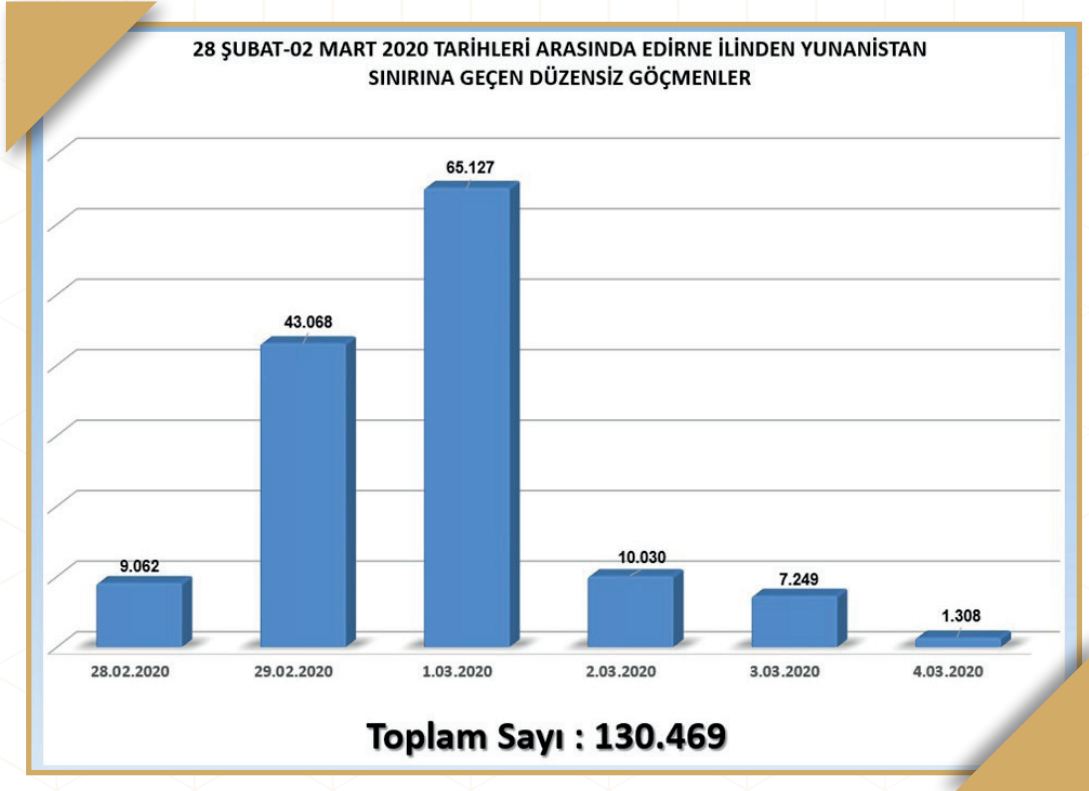
Grafik 2. 2013-2020 yıllarında aylık bazda Edirne ilinde yakalanan toplam düzensiz göçmen sayıları

28 Şubat 2020 tarihi itibarıyla AB ülkelerine geçmek için Edirne sınırına hareketlenen sığınmacılar Pazarkule Hudut Kapısı, İpsala ve Meriç gibi ilçelere giderek Yunanistan'a geçmeye çalışmaktadırlar. Pazarkule Hudut Kapısı'nda bekleyen yaklaşık 5.000 sığınmacı bulunmaktadır. Pazarkule Hudut Kapısı'nın an itibarıyla görüntüsü aşağıdaki fotoğraftaki gibi olup, sığınmacılar ara ara sınır kapılarına yüklenmektedir.



Fotoğraf 2. Pazarkule Hudut Kapısı

28 Şubat 2020 tarihinden itibaren son beş gün içerisinde Yunanistan sınırını geçen sığınmacı sayısı 130.469 kişidir. [Bu rakam, 6 Mart 2020 tarihinde İçişleri Bakanı Sayın Süleyman SOYLU tarafından 142.175 olarak açıklanmıştır.]



Grafik 3. 28 Şubat-02 Mart 2020 tarihleri arasında Edirne ilinden Yunanistan sınırına geçen sığınmacılar grafiği

Sığınmacılardan ulaşılan fotoğraflar ve videolara göre söz konusu sığınmacılar sınırda bulunan telleri kesmek suretiyle sınırı geçmektedir. Yine plastik botlar ve debinin az olduğu yerlerde doğrudan yürümek suretiyle Meriç Nehri üzerinden geçişler yapılmaktadır.

2020 yılı itibarıyla açık kaynaklardan ulaşılan bilgiye göre, Yunan Adalarına 159 bot varış yapmış ve 5.846 kişi Adalara ulaşım sağlamıştır. Ancak Yunan Makamlarının bildirdiği istatistiklerde, Adalara ulaşan toplam kişi sayısının 3.204 olduğu görülmektedir. Açık kaynaklardan edinilen bilgiye göre, 27 Şubat–2 Mart 2020 tarihleri arasında Yunan adalarına ulaşmayı başaran 30 botla 1.554 kişi geçiş sağlamış olup, bunların 709'u Midilli Adasına ulaşmıştır. Yunan Adalarındaki kamplarda kalan sığınmacı sayısı, 27 Şubat 2020 tarihi itibarıyla 42.568'tir.

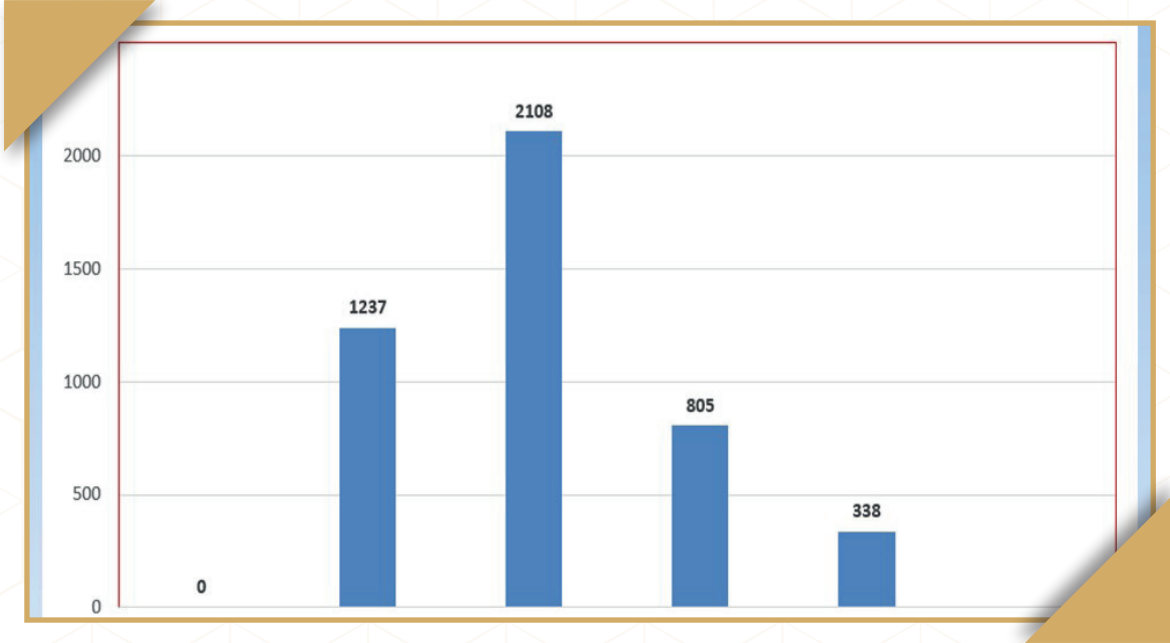


Fotoğraf 3. Telleri kesmek suretiyle Yunanistan'a geçiş yapan sığınmacılar



Fotoğraf 4. Botlarla Meriç Nehri üzerinden Yunanistan'a geçiş yapan sığınmacılar

Bugüne kadar Yunanistan tarafından toplam 4.488 geri itme olayı tespit edilmiştir.



Grafik 4. Yunanistan tarafından 28.02.2020-03.03.2020 tarihleri arasında Edirne ilinde Yunanistan tarafından geri itilen sığınmacıların sayısı

Yunanistan'ın Pazarkule sınırındaki uygulamaları bir insanlık dramına neden olmuştur. Yaralılar Edirne merkezdeki devlet hastanesinde tedavi edilmektedir. Biber gazı sıkılması ve ses bombaları atılması, sınırda bulunan sığınmacıların yaralanmasına neden olmaktadır.



Fotoğraf 5-6. Yunan sınır birliklerinin müdahaleleri sonucu yaralanan sığınmacılar

Sığınmacılara atılan gaz fişeklerinin son kullanma tarihi 1978 olan Amerika menşeli gaz fişekleri olduğu tespit edilmiştir. Sınır bölgesinde ara ara arbedeler çıkmaktadır.



Fotoğraf 7. Yunan sınır birliklerince sığınmacılara atılan biber gazı fişekleri



Fotoğraf 8. Yunan sınır birliklerince sığınmacılara gaz bombası atıldığına ilişkin görüntü

Edirne İl Göç İdaresi Müdürlüğü, sosyal ve idari alanlarda kamu kurumlarıyla birlikte sığınmacılarla iş birliği halinde çalışmaktadır. Şu an sahada 48 Uzman ve 8 Tercüman eşliğinde çalışmalar devam etmektedir.

■ 4.2.2. Edirne İl Sağlık Müdürlüğü Yetkililerince Verilen Bilgiler

Edirne İl Sağlık Müdürlüğü yetkilileri tarafından Komisyonumuza verilen bilgiler aşağıdaki şekildedir:

İdlib'deki alçak saldırının ardından mültecilere Avrupa kapılarının açılmasıyla birlikte, ülkemizin birçok noktasından aralarında çok sayıda kadın ve çocuğun da bulunduğu binlerce Suriye, İran, Afganistan, Fas ve Kuzey Afrika uyruklu sığınmacı kendi imkânlarıyla Edirne'ye doğru hareket etmiştir.

Çok sayıda sığınmacının Edirne'deki sınır kapıları ve geçiş noktalarına yoğun bir şekilde gelecekleri ön görülerek, İl Sağlık Müdürlüğü, tüm merkez ve ilçe yöneticileriyle 28 Şubat 2020 tarihinde olağan dışı gündemle toplanmış ve alınan kararlar doğrultusunda bir eylem planı oluşturularak karşılaşılabilecek sorunlara karşı ivedilikle çalışmalar başlatılmıştır.

Bu Kapsamda;

- A) En fazla yoğunluğun beklendiği Pazarkule Hudut Kapısı'nda acil müdahale çadırı kurulması, en az 8 adet 112 Acil Ambulansının bölgede bulundurulması ve gerektiğinde çevre illerden destek sağlanması,
- B) Meriç Hastane bahçesinde 1 Sahra Hastanesi Ünitesi, İpsala Festival Alanına 1 Sahra Hastanesi Ünitesi, Pazarkule Hudut Kapısı'na 1 Sahra Hastanesi Ünitesi planlanmasına,
- C) En az 3 farklı noktada Ulusal Medikal Kurtarma Ekiplerinin (UMKE) hazır durumda konuşlandırılmasına,
- D) İzinlerin ikinci bir emre kadar iptaline karar verilerek, görevli ve icapçı personel nöbet listelerinin hazırlanmasına karar verilmiştir.

Bu çerçevede tüm sınır boyunca tespit edilen noktalara, 21 ambulans görevlendirilmesi yapılmıştır. Pazarkule'de 1 Acil Yardım Çadırı kurulmuş olup ayrıca 9 adet ambulans ve 1 adet UMKE ekibi ile aynı bölgede kesintisiz olarak sağlık hizmeti devam etmektedir. Tüm bunlara ilave olarak Edirne merkez, Meriç ve İpsala ilçelerinde üç farklı noktada UMKE timleriyle hizmet sürdürülmektedir.

Pazarkule Hudut Kapısı'ndaki sığınmacılar tampon bölgeye ulaşmışlar fakat Yunanistan sınır güvenlik güçlerinin gaz bombası, plastik mermi, kimyasal tazyikli su, jiletli tel gibi gayriinsani çok sert müdahalesi ile karşılaşmışlardır. Ayrıca atılan gazlara tüm sağlık personeli ve güvenlik güçleri defalarca maruz kalmış ancak görevlerini aksatmadan devam etmişlerdir.

Sürekli sıkılan gaz, tazyikli su ve plastik mermiler nedeniyle çok sayıda sığınmacı yaralanmıştır. Atılan plastik mermilerden özellikle kafa bölgesinden yaralanan sığınmacılara gereken müdahale, olay yerinde yapılmıştır. Başta Pazarkule Hudut Kapısı olmak üzere görevlendirilen tüm ekipler, 500'ün üzerinde gazdan etkilenen kişiye gerekli sağlık müdahalesinde bulunmuştur.

28 Şubat 2020 tarihinde Fas Uyruklu bir sığınmacı [Adil GHAZZAL] Meriç sınırı civarında atılan gaz kapsülü sebebiyle, 2 Mart 2020 tarihinde Enez'de Suriye Uyruklu [Muhammad El ARAB] bir sığınmacı ve 4 Mart 2020 tarihinde de Pazarkule Hudut Kapısı'nda Pakistan uyruklu [Muhammad GULZAR] bir sığınmacı gerçek mermi yaralanmasına bağlı olarak hayatını kaybetmiştir.

3-4 Mart 2020 tarihlerinde Pazarkule Hudut Kapısı'nda, Yunanistan sınır güvenlik güçlerinin gerçek ve plastik mermiyle müdahalesi sonucu 8 sığınmacı yaralanmıştır. Yaralılar, 112 ekiplerinin müdahalesinin ardından sağlık kurumlarına sevk edilmiştir.

3 Mart 2020 tarihinde Pazarkule Hudut Kapısı'nda, Yunanistan sınır güvenlik güçleri tarafında sıkılan gaz bombasının dumanına maruz kalan 11 aylık erkek bebek hasta, solunum sıkıntısı nedeni ile Trakya Üniversitesi Hastanesi Çocuk Acil Serviste yapılan ilk müdahalenin ardından Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi'ne sevk edilmiş ancak hasta yakınları nakli reddetmiştir.

28 Şubat-6 Mart 2020 tarihleri arasında toplam 3 sığınmacı hayatını kaybetmiştir. Çoğunluğu Yunanistan güvenlik güçlerinin müdahalesine bağlı olmak üzere doku travmaları, gebeliğe bağlı semptomlar, karın ağrısı, ateş, vb. nedenlerle 242 hastaneye nakil, 102 nakil reddi, ambulans ekiplerince 24 yerinde müdahale, Pazarkule Acil Müdahale Çadırı'nda 389 olmak üzere, toplam 760 sığınmacıya müdahale edilmiştir.

Yine Corona Virüs tehdidine karşı da her sınır kapısında 1 hekim, 1 hekim dışı sağlık personeli ve 1 ambulans ekibi, 24 saat boyunca hizmet vermektedir.



Fotoğraf 9. Yunan sınır birliklerince sığınmacılara gaz bombası atıldığına ilişkin görüntü



Fotoğraf 10. Gaz bombalarından etkilenen aralarında çocukların da bulunduğu sığınmacılar



Fotoğraf 11. Gaz bombalarından etkilenen aralarında çocukların da bulunduğu sığınmacılar

■ 4.3. Pazarkule Hudut Kapısı'nda İncelemeler

Pazarkule Hudut Kapısı, Türkiye'nin Yunanistan'a açılan sınır kapılarından birisidir. Genellikle güneybirlik geçişlerde kullanılmakta olup sınır ticaretine kapalıdır. Edirne merkeze 13 km mesafede bulunmakta ve Yunanistan'ın Kastanies Hudut Kapısı'nın bulunduğu Orestiada şehrine bağlantı sağlamaktadır. Pazarkule Hudut Kapısı'nın yaklaşık bir km'lik alanında sığınmacılar bulunmaktadır. Tampon bölge olarak nitelendirilen alan ise sınırın takriben 200 metrelik bir bölümüne tekabül etmektedir. Alanda bulunan sığınmacı sayısı, yetkililerden alınan bilgi ve gözlemler doğrultusunda 5.000 kişi civarındadır.

Bu sığınmacıların büyük çoğunluğunun Suriye, Afganistan, Pakistan, İran, Fas, Cezayir ve Kuzey Afrika uyruklu sığınmacılar olduğu anlaşılmıştır. Genç ve erkek nüfusun yoğunluklu olduğu ancak çocuk, kadın ve yaşlı sığınmacıların da alanda beklemeyi sürdürdüğü görülmüştür. Burada bulunan sığınmacılara düzenli olarak kumanya dağıtılmak suretiyle beslenme ihtiyacının karşılandığı, temiz içme suyunun temin edildiği, portatif tuvaletlerin kurulduğu, kışa uygun kıyafet ve battaniyenin tedarik edildiği ve sağlık ekipleri ile ambulansların hazırda bulundurulduğu gözlemlenmiştir.

Komisyonumuzun temasları sırasında; alanda yoğun gaz ve sis bulutunun olduğu, aralıksız şekilde gaz ve sis bombalarının atıldığı, plastik mermi ve hatta gerçek mermi kullanıldığı görülmüştür. İncelemelerin devam ettiği esnada Yunan sınır güvenlik güçlerince ateş açılmak suretiyle yaralanmış iki sığınmacı ambulanslarla ilde bulunan devlet hastanesine kaldırılmış; bu sığınmacılardan biri, aynı gün ilerleyen saatlerde Edirne Valiliğince yapılan açıklamada da belirtildiği üzere tüm müdahalelere rağmen kurtarılamamıştır. Sadece 4 Mart 2020 günü itibarıyla mezkûr alanda yaralanan sayısı 5, ölen sayısı ise 1'dir. Atılan gazların, son kullanım tarihi 1978 olan Amerika menşeli biber gazları olduğu tespit edilmiştir. Sığınmacılarla yapılan görüşmelerde; Türkiye'de yaşamaktan memnun oldukları ancak bir kısmının akrabalarının AB ülkelerinde bulunması, bir kısmının ise yeni bir hayat kurma isteğiyle AB ülkelerine geçiş yapmak istedikleri ifade edilmiştir. Yunanistan sınırını geçmeye kararlı olan bu sığınmacıların, Yunanistan ve AB'nin politikalarını sert bir dille eleştirerek insanlık dışı olarak nitelendirdikleri görülmüştür.

Pazarkule Hudut Kapısı'nda gerçekleştirilen incelemelerden ve Yunan sınır kuvvetlerinin çocuk, yaşlı ya da kadın ayrımı gözetmeksizin savunmasız sığınmacılara yönelik orantısız ve sert yaklaşımına bizzat şahit olduktan sonra, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu adına Komisyon Başkanı Hakan ÇAVUŞOĞLU, aşağıdaki basın açıklaması yapmıştır:

İNSAN HAKLARINI İNCELEME KOMİSYONU GÖÇ VE UYUM ALT KOMİSYONUNUN EDİRNE SINIRINDAN YUNANİSTAN VE BULGARİSTAN'A MÜLTECİ GEÇİŞLERİ İNCELEMELERİNE DAİR BASIN AÇIKLAMASI

İç karışıklıkların başladığı 2011 yılı Mart ayından bu yana, günden güne artan sayıda Suriyeli vatandaşın uluslararası koruma bulmak amacıyla Türkiye'ye geldiği bilinmektedir. Türkiye tarihi misyonu gereği, Suriye'de yaşanan bu insanlık dışı drama kayıtsız kalmamış "sığınmacıların temel ihtiyaçlarının karşılanması" ve "geri göndermeme" ilkelerine uymuştur.

27 Şubat 2020 itibarıyla ülkemizde geçici koruma statüsüne sahip 3 milyon 587 bin 266 Suriyeli yaşamaktadır. Bunun dışında, 300 bin civarında uluslararası koruma arayan sığınmacı bulunmaktadır.

Türkiye bir yandan yaklaşık 3 milyon 600 bin Suriyeliyi barındırmaya devam ederken diğer yandan Suriye'de yaşanan iç karışıklıktan yararlanarak ülkemizi tehdit eden PKK, PYD/YPG ve DEAŞ ile etkin bir mücadele sürdürmektedir. Ülkemiz, rejim unsurlarının ayırım gözetmeksizin sivilleri hedef alan ve onları Türkiye'ye doğru göçe zorlayan eylemleri sonucunda hem Suriye'nin kuzeyinden yeni bir göç dalgasına maruz kalmamak hem de bölgenin istikrara kavuşturulup geri dönüşlerin önünü açmak için rejim unsurları ile de mücadelesine devam etmektedir. Türkiye karşılamakta olduğu bu maliyet ile aynı zamanda AB ülkelerinin de istikrar ve huzurunu sağlamaktadır.

Hâlihazırda İdlib bölgesinde yaklaşık 1 milyon sivil yerinden edilmiş, rejimin, savaş suçu işleyerek sivilleri bombalamaya devam etmesi yüzünden 2.5 milyon insan da tehlike altındadır. Türkiye sınırlarımıza dayanmakta olan 3.5 milyon Suriye vatandaşının göç baskısı ile karşı karşıyadır. Bu göç baskısı domino etkisi yaparak Avrupa'ya hareketi de tetiklemiş durumdadır.

1951 tarihli Mültecilerin Hukuki Durumuna Dair Sözleşmenin önsözü, mülteci sorunu ile mücadele sorumluluğunun sadece belirli devletlere yüklenemeyeceğini, bunun doğuracağı her türlü yük ve sorumluluğun ancak uluslararası iş birliği ile üstlenilmesinin mümkün olduğunu vurgulamaktadır. Mülteci hukukunun önemli yapı taşlarından olan uluslararası sorumluluk paylaşımının yapılmaması nedeniyle ülkemizin sığınmacı kapasitesi ciddi oranda aşılmıştır.

Human Rights Watch Direktörü Kenneth Roth, 2 Mart 2020 tarihli iki tweetinde, zulümden kaçan herkesin sığınma aramasının bir hak olduğunu ve bu hakkın askıya alınamayacağını belirtmektedir. Bunun yerine AB'nin yapması gereken şey, Suriye'deki rejimin İdlib'deki sivillere yönelik saldırılarını sonlandırarak mülteci akımını durdurmaktır. 3.6 milyon mülteciyi barındıran Türkiye, İdlib'de bir katliamı önlemek için kapılarını açabilir ama bu [kapasite aşımı yaşayan] Türkiye'den Yunanistan'a doğru sığınmacıların yürüyüşlerini durdurmayacaktır. Mesele, sığınmacılara kapıları kapatarak değil, İdlib'de rejimi durdurarak çözülebilir.

Özetle; ülkemizin Suriye vatandaşlarına ilişkin tutumunda her hangi bir değişiklik olmayıp, sadece ülkemize gelen ve/veya gitmek isteyen mültecilere, ülkemizin mülteci kapasitesinin ciddi oranda aşılması ve diğer ülkelerin sorumluluk paylaşımına yanaşmaması nedeniyle herhangi bir engellemede bulunulmamaktadır. Türkiye'nin mültecilere ev sahipliği yapabilme kapasitesinin artık sonuna gelmesi, İdlib'de ortaya çıkan ve sınırlarımıza vuran potansiyel göç dalgası ve AB'nin ve uluslararası toplumun Türkiye'nin yükünü yeterince paylaşmaması, Türkiye'nin şu anda uyguladığı "terk etme hakkını engellememe" politikasını zorunlu kılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti tarafından alınan ve “mücbir sebep”lere dayanan bu karar, bir zorunluluğun sonucudur. Bu karar sonrasında yüz binlerle ifade edilecek sayıda sığınmacı Yunanistan ve Bulgaristan sınırlarına ulaşarak 3. ülkelere ulaşma çabasına girişmiştir. Türkiye ülkemizde bulunan tüm uluslararası koruma kapsamındaki göçmenler ile sığınmacıların geçişlerinin insan onur ve haysiyetine yaraşır bir şekilde bütüncül bir insan hakları yaklaşımı temelinde gerçekleşmesini önemsemektedir.

Ancak, komşumuz Yunanistan’ın sınırına ulaşan sığınmacılara sınır muhafızları tarafından uygulanmakta olan şiddetin boyutu yaşam hakkı ihlaline ulaşmış ve Yunanistan Devletinin yetkilileri tarafından uluslararası basına yansıyan değerlendirmeler ve sınır boyunca yapıldığı gözlenen uygulamalar nazara alındığında ortaya çıkan insan hakkı ihlallerinin sistematik bir nitelik kazandığı görülmektedir. Yunan ulusal güvenlik konseyinin önceki gün aldığı kararlar da, sığınmacıların “açık tehdit” parantezine sıkıştırıldığını göstermektedir. Sığınma başvurularının bir ay askıya alınması ise, Türkiye’nin göğüslediği büyük yükün anlaşılması açısından anlamlı bir göstergedir. Mültecilerin şiddet kullanılarak, hayatlarına kastedilerek Yunanistan’a girişlerinin önlenmesine, AB’nin kara ve deniz sınırlarını koruma birimi (FRONTEX)’nin de müdahil olduğu göz önüne alındığında, sığınmacılara dönük gayr-ı insani ve hukuk dışı “demir perde”nin oluşturulmasında, Yunanistan’ın tek başına hareket etmediği, AB’nin de buna destek verdiği gözlenmektedir.

Bugün Avrupa’nın kitlesel göç akınlarına maruz kalması, Türkiye’nin sınır geçişleri konusundaki esnek tutumundan ziyade uluslararası toplumun küresel ölçekteki göçün ortaya çıkardığı yükü dengeli şekilde paylaşmadaki zafiyetinin bir sonucudur. AB, göç sorununa çözüm bulmak yerine daha çok bunu Avrupa dışında tutmak ve orada yönetmek istemektedir.

Bugün AB izlediği politikalarla;

- 1) Sığınma hakkını insanlardan esirgemekte,
- 2) Geri göndermeme kuralını ihlal etmektedir.

BM Mülteciler Yüksek Komiserliği yetkilileri sığınmacı geçişlerinin olduğu sınırboylarında Türkiye yetkilileri ile işbirliği halinde çalışmaktadır. Komiserlik konuya ilişkin yaptığı açıklamada, her ülkenin sınır geçişlerini düzenleme yetkisinin olduğunu ancak bunun hiçbir şekilde sığınma hakkını ortadan kaldıramayacağını, Yunanistan’ın sığınma başvurularını askıya almasının hem Cenevre Sözleşmesi hem de AB mevzuatını ihlal ettiğini belirtmiş ve Türkiye sınırındakiler başta olmak üzere sığınmacılar için insani yardımların arttırılmasını talep etmiştir.

Bu vesileyle, sınırdakilere acil insani yardım yapılması, AB üyesi ülkelerin sığınmacıların ihtiyaçlarının karşılanmasında üzerlerine düşen sorumluluğu üstlenmesi ve sığınma hakkına saygı gösterilmesi çağrısında bulunuyoruz.

Bu çerçevede, sınırimızda yaşanmakta olan ağır insan hakkı ihlallerini yerinde incelemek üzere, Komisyonumuzun kuruluş, görev ve yetkilerini düzenleyen 3686 Sayılı İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Kanunu’nun, Komisyonun Görevleri başlıklı 4. maddesinin [f] bendi gereğince yerinde inceleme kararı almıştır.



Fotoğraf 12. Pazarkule Hudut Sınırı



Fotoğraf 13. Pazarkule Hudut Sınırı



Fotoğraf 14. Pazarkule Hudut Sınırı

■ 4.4. Doyran Köyü'nde İncelemeler

Doyran Köyü, Edirne'nin merkez ilçesine bağlı olup Edirne merkeze 21 km mesafede bulunmaktadır. Nehir sınırının dar ve debisinin de düşük olması nedeniyle, sığınmacıların Yunanistan'a geçişlerinde en çok kullandıkları rotalardan biri konumundadır. Komisyonumuzca Doyran Köyü'ne yapılan ziyarette alanda herhangi bir sığınmacıya rastlanılamadığından, Edirne Valiliği'nce 3 Mart 2020 tarihinde burada bulunduğu belirtilen yaklaşık 400 sığınmacının ziyaret tarihi itibari ile Yunanistan sınırını geçmiş olduğu kanaatine varılmıştır.



Fotoğraf 15-16. Doyran Köyü

■ 4.5. İpsala Hudut Kapısı'nda Yapılan İncelemeler ve Yakınını Kaybetmiş Sığınmacılar ile Görüşme

İpsala Hudut Kapısı, Türkiye'nin Pazarkule Hudut Kapısı dışında Yunanistan'a açılan diğer sınır kapısı ve aynı zamanda Türkiye'nin önemli gümrük kapılarından birisidir. Türkiye ile Yunanistan arasında yolcu ve ticari araç giriş çıkışının yapıldığı tek gümrük kapısı durumundadır ve sadece transit ile yolcu işlemleri yapılabilmektedir. Edirne merkeze 141 km mesafede bulunmakta olan İpsala Hudut Kapısı, bir gümrük kapısı olması nedeni ile sığınmacıların Yunanistan'a geçiş yapması için uygun bir rota olmadığından, sınır kapısı civarında herhangi bir sığınmacıya rastlanılmamıştır. İpsala'ya yapılan ziyaret kapsamında, İpsala Kaymakamlığı'nda 2 Mart 2020 tarihinde Yunan sınır güvenlik güçlerince öldürülen Muhammed El ARAB [21]'in sınırı birlikte geçtiği arkadaşları ile bir görüşme gerçekleştirilmiştir.

İbrahim El HÜSEYİN, 25 yaşında Halep doğumlu olup Suriyelidir. Yedi yıldır Türkiye'de bulunduğunu ve İstanbul'da yaşadığını ifade etmiştir. Diğer arkadaşı Abdurrahman MEDHUŞ ise 26 yaşında olup Suriyelidir ve altı yıldır Türkiye'de İstanbul şehrinde yaşamaktadır. Görüşmelerde öldürülen gencin yakınları aşağıdaki bilgileri aktarmıştır:

Türkiye'nin sınırlardan çıkmak isteyen mültecilerin çıkışını engellemeyeceğine ilişkin haberleri duyunca üç arkadaş birlikte İstanbul'dan 50 TL karşılığında otobüs bileti alıp Enez'e gitmişlerdir. Grubun geri kalanıyla sosyal medya platformu olan Facebook grupları vasıtasıyla haberleşmiş, hareket için yeri ve saati belirlemiş, belirlenen lokasyonda içerisinde kadın, çocuk ve bebeklerin de bulunduğu yaklaşık 500 kişilik bir gruba buluşmuşlardır. Nehre ulaşınca Yunanistan tarafındaki kıyıda ateş yakarak ısınmaya çalışan kalabalık gruplar olduğunu görmüş, bu görüntüye güvenerek sabaha karşı 01.30 civarında botlarla sorunsuz bir biçimde karşı kıyıya geçmiş, ileride kendilerini neyin beklediğini bilmediklerinden ve karanlık olmasından dolayı korkarak sabah 7.30'a kadar burada beklemişlerdir.

Yaklaşık 500 kişilik gruba hava aydınlanınca içeriye doğru ilerlediklerinde, tel örgüler ve arkasında bulunan Yunan askerleriyle karşılaşmış, yavaş yavaş grup halinde tellere yaklaşmışlar ancak askerler, gruba doğru uyarıda bulunmadan ateş açmaya başlamıştır. Gaz fişegi atışı yapılmadan veya herhangi bir uyarı anonsunda bulunmadan, içerisinde kadın ve çocukların da bulunduğu gruba resmi üniformalı Yunan askerleri, ilk önce plastik mermiyle ateşe başlamış, ancak gruptakiler aralarında çocuk ve bebeklerin de olmasından dolayı gerçek mermi kullanılmayacağı inancıyla yavaş yavaş tellere ilerlemeye devam etmiş; fakat daha sonra kalabalık grubun üzerine Yunan askerleri gerçek mermiyle ateş etmeye başlamıştır. Gerçek merminin sesini duyunca grup kaçmaya başlamış, Muhammed El ARAB'in sırtına mermilerin isabet etmesi üzerine vücudundan çok miktarda kan fışkırmış, bu sebeple kaç yerden vurulduğu ilk anda anlayamamış, bilincini kaybeden gencin nabızı gruptan kişilerce kontrol edilmiş ve olay yerinde öldüğünün anlaşılmasını takiben gencin bedeni arkadaşlarıncı kaldırılıp nehir kıyısına taşınmıştır. Kıyıya geri dönen grup, nehirden geçebilmek için Türk askerlerine seslenerek onlardan yardım istemiştir.

Aralarında bir ölü ve çok sayıda yaralının bulunduğu grup, Türk askerlerinin yardımıyla geri dönmüş ve Muhammed El ARAB'ın bedeni de arkadaşlarının yardımıyla Türkiye'ye geri getirilmiştir. Acilen hastaneye götürülen gencin bedeninde sırtından giren dört adet kurşun bulunmuştur. İbrahim El HÜSEYİN ve Abdurrahman MEDHUŞ'un dönünce Savcılığa ifade verdikleri ve gencin öldürülmesi hakkında soruşturma başlatıldığı anlaşılmıştır. İncelemenin ardından Muhammed El ARAB'ın bedeninin annesi ve babasının bulunduğu yere, Suriye'ye gönderildiği aktarılmıştır.

İbrahim El ARAB'ın arkadaşları; amaçlarının İbrahim El ARAB'ın abisinin bulunduğu ülke olan Hollanda'ya ulaşmak olduğunu, İstanbul'da ayakkabı atölyesinde ve otelcilik sektöründe çalıştıklarını, İbrahim El ARAB'ın iki abisinin de İstanbul'da yaşadığını, mülteci statüsü elde etmek umuduyla AB ülkelerine gitmeye çalıştıklarını belirtmişlerdir. İletişim halinde olduğu gruptakilerin Yunanistan'a geçiş yaptığını ancak Yunan yetkilileri tarafından dövülüp, işkence görüp paraları, telefonları ve kıyafetleri alınarak sadece iç çamaşırlarıyla Türkiye'ye geri döndürüldüklerini aktarmışlardır. Ayrıca AB ülkelerine gitmekten artık korktuklarını aktaran gençler, çalışma izinleri olduğundan İstanbul'daki işlerine geri döneceklerini söylemişlerdir.



Fotoğraf 17. İbrahim El ARAB'ın arkadaşları ile yapılan görüşme

TÜRKİYE-YUNANİSTAN SINIR BÖLGESİNDEKİ SIĞINMACI GEÇİŞLERİNİN YERİNDE İNCELENMESİNE İLİŞKİN RAPOR

■ 5. DEĞERLENDİRMELER

2011 yılında başlayan Suriye iç savaşı sonrasında 6.5 milyondan fazla Suriyeli, sığınacak güvenli bir ülke bulabilmek için Türkiye, Lübnan, Ürdün ve diğer ülkelere göçmüş, bunun yanı sıra bir o kadar insan da Suriye içerisinde bir iç göç yaşamak zorunda kalmıştır. Savaş ve kaos ortamında 700 binden fazla Suriyelinin hayatını kaybettiği uluslararası kuruluşlarca açıklanmıştır. Türkiye'ye ilk Suriyeli göçü 2011 yılında başlamış olup, iç savaşın bitmemesi ve rejim tarafından sivilleri hedef alan saldırıların şiddetini arttırması sonucu ülkemize gelen Suriyeli sayısı her yıl artmıştır. İç savaş mağdurlarının, rejim zulmünden kaçanların ve uçaklarla bombalanan sivillerin korunmasında tarihsel bir misyon üstlenen Türkiye, Suriyeli göçü başladıktan sonra acilen sınırlarını açmış ve savaştan kaçan Suriyelileri kucaklamıştır. 2011 yılından itibaren açık kapı politikası, sığınmacıların temel ihtiyaçlarının karşılanması ve geri göndermeme ilkelerine sıkı sıkıya bağlı kalmıştır. Yaklaşık 3.6 milyon Suriyeli ve 300 binden fazla farklı uyruktan yabancı Uluslararası Koruma talebi ile Türkiye'de bulunmaktadır. Türkiye bugün dünyadaki en büyük sığınmacı nüfusuna ev sahipliği yapmaktadır.

Türkiye için Suriye'deki istikrarsızlık ortamının ve rejim zulmünün etkileri, yalnızca ülkedeki sivilleri hedef alan saldırılar nedeniyle 2011 yılından itibaren ülkemize göç eden ve şu an sınırlarımız içerisinde güvenli bir şekilde yaşamakta olan, sayısı 3.6 milyona ulaşmış Suriyeli sığınmacı ile sınırlı değildir. Suriye'de yaşanan iç karışıklık ve istikrarsızlık ortamından faydalanarak ülkemizi tehdit eden PKK, PYD/YPG ve DEAŞ ile gibi terör örgütlerine karşı aktif bir şekilde mücadele verildiği bugün tüm dünyaca bilinmektedir. Türkiye, Suriye rejim unsurlarının kadın ve çocuk ayrımı olmaksızın sivillere yönelik saldırılarının halen devam etmesi nedeniyle, İdlib bölgesinde yerinden edilmiş 1 milyon Suriyeli sivilten oluşan yeni bir göç dalgası ile karşı karşıyadır. Bu göç dalgasının, rejimin tehdidi altında bulunan 2.5 milyon Suriyeli sivil ile birlikte 3.5 milyon Suriyeli sığınmacıya ulaşacağı beklenmektedir. Türkiye'nin böyle bir olası göç dalgasını, hâlihazırda ev sahipliği yapmakta olduğu 3.6 milyon Suriyeli sığınmacı da göz önünde bulundurulduğunda, tek başına karşılamasının mümkün olmadığı açıktır. 2011 yılından bu yana ülkemizde misafir edilen Suriyeli sığınmacıların başta temel ihtiyaçların karşılanması, eğitim, sağlık, sosyal destek ve hizmetler olmak üzere birçok alanda yapılan harcamalarla ülkeye olan toplam maliyeti, 40 milyar doları aşmış bulunmaktadır. Yük paylaşımı ilkesi çerçevesinde AB ile yapılan mutabakat gereği de Avrupa ülkelerince yerine getirilmemiştir. Taahhüt edilen 6 milyar avroluk desteğin yarısı dahi aktarılmamıştır. Ortaya çıkan mücbir sebeplere bağlı olarak, Türkiye, 28 Şubat 2020 tarihinde ülkeden ayrılmak isteyen sığınmacıların geçişlerine müdahale etmeme kararı almak durumunda kalmıştır.

Türkiye'nin bu kararının ardından ülkede bulunan on binlerce sığınmacı Türkiye-Yunanistan sınır hattına akın etmiş, ancak uluslararası hukuk uyarınca güvenli geçiş sağlanmaları gereken Yunan topraklarına alınmayarak, Yunanistan sınır güçlerinin biber gazı, sis bombası, ses bombası, tomalarca sıkılan kimyasal tazyikli su, plastik ve hatta gerçek mermi kullanmak suretiyle, insan ve yaşam haklarının hiçe sayıldığı sert müdahaleleriyle karşılaşmışlardır. Nitekim bu müdahaleler sonucunda, ölüm ve çok sayıda yaralanma olayı gerçekleşmiş ve gerçekleşmeye de devam etmektedir.

Bu gelişmeler ışığında, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Göç ve Uyum Alt Komisyonu, Yunanistan'a geçmek amacıyla Pazarkule Hudut Kapısı ile Meriç Nehri sınır hattı boyunca Türkiye-Yunanistan sınırına yığılan sığınmacıların durumunu gözlemlemek için, 3686 Sayılı İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Kanunu'nun, Komisyonun Görevleri başlıklı 4'üncü maddesinin [f] bendinde kendisine verilen yetkiye dayanarak yerinde inceleme kararı almış ve 3-4 Mart 2020 tarihlerinde Edirne hudut kapıları ile sınır hattına bir inceleme ziyareti düzenlemiştir. Bu kapsamda, Pazarkule ve İpsala Hudut Kapıları ile mezkûr kapılar arasında kalan sınır hattında incelemeler yapılmış, bölgede görev yapmakta olan resmi kurum temsilcileri ile temaslarda bulunulmuş, ayrıca sınır hattında bekleyen farklı uyruklu sığınmacılar ile görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

Alt Komisyon incelemeleri sırasında, bölgede bulunan sığınmacıların tamamen Yunanistan sınırını kullandığını ve bu nedenle sığınmacı yoğunluğunun Pazarkule Hudut Kapısı başta olmak üzere, Meriç Nehri boyunca devam ettiğini gözlemlemiştir. Suriye, Afganistan, Pakistan, İran, Fas, Cezayir ve Kuzey Afrika uyruklu çok sayıdaki sığınmacı, Yunanistan'ın sınır kapılarını açacağını ve sınırı yasal olarak geçebilecekleri inancını taşıyarak, bölgedeki bekleyişlerini sürdürmektedir. Pazarkule Sınır Kapısı'nda toplu olarak sığınmacıların beklediği alanlarda, kumanya dağıtılarak yemek ihtiyacı karşılanmakta, temiz içme suyu temin edilmekte, portatif tuvaletler kurulu tutulmakta, kışlık kıyafet ve battaniye dağıtılmakta ve ayrıca sağlık hizmetleri de aktif ve kesintisiz bir şekilde sağlanmaktadır.

Yoğun gaz ve sis bulutunun hâkim olduğu, Yunan sınır güçlerince aralıksız şekilde gaz ve sis bombalarının atılmaya devam edildiği Pazarkule Hudut Kapısı'nda, yaralanma ve ölüm vakalarına rastlanılmıştır. Yunanistan sınır güçleri çocuk, kadın ve yaşlı ayrımı gözetmeksizin, Yunanistan sınırını geçmeye çalışan sığınmacıları, insanlık onuruyla bağdaşmayan ve başta yaşam hakkı olmak üzere birçok insan hakkı ihlali içeren, sert ve orantısız uygulamalar gerçekleştirmektedir. Soyma, ağır şekilde dövme, elbiselerini soyarak ve yaralayarak geri itme, Yunan polislerinin rutinleştirdiği davranış biçimi haline gelmiştir. Edirne İl Sağlık Müdürlüğü'nün 7 Mart 2020 tarihleri verilerine göre, Yunanistan sınırında gerçekleşen ölüm ve yaralanma vakalarına ilişkin bilgiler şu şekildedir:

VAKA DAĞILIMI			
112 İLE HASTANEYE NAKİL	112 AMBULANSI TARAFINDAN YERİNDE MÜDAHALE YAPILAN	EX	PAZARKULE SAHRA HASTANESİ
349	132	3	1130

Tablo 1. 06 Mart 2020 tarihi itibarıyla Yunanistan sınırında gerçekleşen ölüm ve yaralanma vakaları

Yunanistan'ın sınırdaki bekleyen sığınmacıları ülkesine kabul etmeyerek, sığınma taleplerini bir ay süreyle askıya almak ve orantısız güç kullanmak dâhil olmak üzere savunmasız sığınmacılara karşı bir dizi insan hakkı ihlalini içeren politikaları, açıkça uluslararası mevzuat kurallarına aykırıdır. İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 14'üncü maddesinde, "Herkes zulüm karşısında başka ülkelerde sığınma talebinde bulunma ve sığınma hakkından yararlanma hakkına sahiptir." ibaresi yer almaktadır. Yunanistan hem 1951 tarihli Mültecilerin Hukuki Durumuna Dair Sözleşme'ye hem de 1967 tarihli Mültecilerin Hukuki Statüsüne ilişkin Protokole üyedir. Avrupa Birliği'nin de göç politikalarını bu metinler doğrultusunda oluşturduğu görülmektedir. AB'nin göç politikasını şekillendiren ve hala üzerinde çalışılan Ortak Avrupa İltica Sistemi [CEAS]'ne göre, kendi vatanında ciddi zulüm ve zarar tehdidiyle karşı karşıya kaldığı için ülkesinden kaçan ve uluslararası korumaya ihtiyaç duyan kişilere iltica verilmelidir.



Fotoğraf 18. Yunanistan sınırında bekleyen sığınmacı çocuklar

"Açık sınırlar ve hareket serbestisi" prensipleri bağlamında tüm AB üyelerinin bu ortak değerleri paylaşması gerektiğine işaret edilen sistemde, sığınmacılara koruma sağlanması için tüm üyelerin, kolektif olarak, yüksek standartları güvence altına alması gerekmektedir vurgusu yapılmıştır. Sisteme göre süreçlerin adil ve etkili olması ve suiistimale açık olmaması gerekir. AB ülkelerinin iltica talebinde bulunanları "onurlu bir şekilde" kabul etme sorumluluğu bulunurken, tüm iltica taleplerinin ülkelerce aynı standartlarla ele alınması zorunlu tutulmaktadır.

Şu anda AB'nin göç politikasının bel kemiğini oluşturan 2003 tarihli Dublin Tüzüğü, uluslararası koruma talep eden kişinin iltica sürecinin hangi üye ülkede başlatılması gerektiğini belirlemektedir. Dublin Tüzüğü'nün güncel halinde, iltica talebinde bulunan kişinin sürecinin, AB'ye ilk giriş yaptığı ülkede başlatılması gerekmektedir.

1951 tarihli Mültecilerin Hukuki Durumuna Dair Sözleşme'nin 33'üncü maddesi, geri gönderme yasağını (non-refoulement) düzenlemektedir. Geri gönderme yasağı ile alakalı tek uluslararası düzenleme bu sözleşme olmayıp, İşkenceye ve Diğer Zalimane, Gayriinsani veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi, BM Medeni ve Siyasal Haklar Sözleşmesi, 1949 tarihli Harp Zamanında Sivillerin Korunmasına İlişkin Cenevre Sözleşmesi'nde de açıkça veya yoruma bağlı olarak yasaklanmıştır. Ayrıca bunun dışında, etkili bölgesel insan hakları sözleşmeleri olan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile Afrika Birliği Örgütü Mülteci Sözleşmesi, geri gönderme yasağını, getirdiği düzenlemelerin içeriği itibarıyla tanımaktadırlar.

Geri gönderme yasağı, uluslararası hukuk açısından sınırdan geri çevirmeyi de kapsamaktadır. Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun 1967 tarihli Ülkesel Sığınma Bildirisi'nin 3'üncü maddesinde, geri göndermenin sınırdan geri çevirmeyi de kapsadığı açıkça belirtilmiştir. Maddede, Bildiri kapsamındaki hiç kimsenin sınırdan geri çevrilmeye; eğer sığınma aradığı ülkenin sınırından giriş yapmış ise zulümle karşılaşabileceği herhangi bir ülkeye sınır dışı edilmeye veya geldiği ülkeye zorla geri göndermeye maruz bırakılamayacağı düzenlenmiştir.

Kaldı ki BMMYK'nın sınır kapılarındaki duruma yönelik açıklamasında ne Mültecilerin Statüsüne ilişkin 1951 Sözleşmesi ne de AB Mülteci Yasası'nın, sığınma başvurularının kabulünün askıya alınması için herhangi bir yasal dayanak oluşturmadığı belirtilmiştir. Bir veya daha fazla üye devlete üçüncü ülke vatandaşlarının ani bir kitlesel girişi ile karakterize edilen acil bir durumla karşı karşıya kalması durumunda, uluslararası kabul görmüş sığınma arama hakkını ve geri göndermeme (non-refoulement) ilkesini askıya alamaması durumu, AB hukukunda da vurgulanmıştır. Bir devletin topraklarına giriş yapan kişiler, gecikmeksizin sığınma talep ettiklerini yetkililere bildirmeleri halinde cezalandırılmazlar. Ayrıca açıklamada aynı zamanda, hâlihazırda milyonlarca mülteciye ev sahipliği yapan Türkiye'ye uluslararası desteğin sürdürülmesi ve artırılması gerektiği ifade edilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS)'nin 3'üncü maddesine göre, "Hiç kimse işkenceye veya insanlık dışı ya da aşağılayıcı muamele veya cezaya tabi tutulamaz". Sözleşmenin 3'üncü maddesinin ihlali, genellikle geri göndermeme ilkesinin ihlali durumunda ileri sürülmektedir. AİHS, geri göndermeme ilkesinin uygulanması bakımından, Mültecilerin Hukuki Durumuna Dair Sözleşme'ye göre daha geniş içeriğe sahiptir; çünkü Mültecilerin Hukuki Durumuna Dair Sözleşme'nin aksine, AİHS'in 3'üncü maddesinin uygulanmasının talep edilebilmesi için kişinin uluslararası koruma statüsünü almış olmasına gerek yoktur.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM)'nin geri göndermeme ilkesi kapsamında vermiş olduğu en önemli kararlardan biri olan "Soering v. United Kingdom" kararında yapılan yorum ile geri göndermeme yasağı içtihat haline gelmiştir. Kişinin kız arkadaşının anne ve babasını öldürmesi nedeniyle ABD tarafından ülkesine iadesinin istenmesi karşısında, başvuran ABD'de bulunan ölüm koridoru uygulamasının kendisinde ağır bir psikolojik travmaya yol açacağını, bu sürecin uzayabileceğini ve bu durumun da AİHS'in 3'üncü maddesinin ihlalinin teşkil ettiğini iddia etmiş ve mahkeme bu doğrultuda ihlal kararı vermiştir. Mahkeme, "Ismoilov and Others v. Russia" ve "Saadi v. Italy" gibi bu konuyu ilgilendiren diğer davalarda da Soering davasına atıf yaparak, aynı doğrultuda karar vermiştir.

Benzer şekilde AİHM, dolaylı ve zincirleme geri göndermenin de ihlal teşkil ettiğini belirtmekte ve bu konuda da kararlar almaktadır. "T.I. v. United Kingdom" ve benzeri davalarda AİHM, AİHS'e taraf olan bir devletin herhangi bir kişiyi bir geçiş ülkesine göndermesinin, o ülke Sözleşme'ye taraf bir ülke de olsa, 3'üncü maddeden kaynaklanan yükümlülükleri kaldırmayacağını, kişinin bu ülke üzerinden 3'üncü maddenin ihlalinin söz konusu olacağı başka bir ülkeye gönderilmesi yönünde gerçek bir risk bulunması halinde, ilk gönderen devletin anılan maddenin ihlalinin sorumlu tutulabileceğini karara bağlamıştır.



Fotoğraf 19. Yunanistan sınırında bekleyen sığınmacılar

AIHM, özellikle AIHS'in 3'üncü maddesi çerçevesinde geri gönderilmeme hususunu incelerken, kimi zaman AIHS'te etkili başvuru hakkını düzenleyen 13'üncü maddesi ile ilişki kurarak, sığınma usulünün etkili olup olmadığını veya sığınma usulüne erişimin mümkün olup olmadığını da irdelemektedir. Yukarıda da belirtilen "M.S.S. v. Belgium and Greece" davasında AIHM, sığınmaya erişimdeki ve mevzuatın uygulanmasındaki aksaklıkların 13'üncü maddenin ihlaline yol açtığına karar vermiştir. Benzer bir şekilde "Sharifi and Others v. Italy and Greece" davasında da Mahkeme, sığınma usulüne erişimin sağlanmaması hususunu, 3'üncü maddenin ihlalinin korunmayı sağlayan etkili bir başvurunun bulunmaması şeklinde değerlendirmiş ve 3'üncü madde ile birlikte 13'üncü maddenin ihlal edildiğine hükmetmiştir.

Yunanistan'ın koyduğu tutum ve tavır sığınma hakkının ihlalinin üzerine çıkmış yaşam hakkını ihlal eder hale gelmiştir.

Sığınmacıların soğuktan yada denizlerdeki dalgalardan ölümünü gören dünya bu kez ve ilk kez bir devletin sistematik olarak sığınmacıları öldürdüğünü ve yaşam hakkını ihlal ettiğini sessizce izlemektedir.

Yunanistan'ın sınırdaki bekleyen sığınmacıları ülkesine kabul etmemek, sığınma taleplerini bir ay süreyle askıya almak ve orantısız güç kullanmak dâhil savunmasız sığınmacılara karşı bir dizi insan hakkı ihlalini içeren politikaları uluslararası mevzuat kurallarına açıkça aykırıdır.

İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 14'üncü maddesinde, "Herkes zulüm karşısında başka ülkelerde sığınma talebinde bulunma ve sığınma hakkından yararlanma hakkına sahiptir." ibaresi yer almaktadır.

Yine Beyanname'nin 13.[2]'nci maddesi, "Herkes kendi ülkesi de dâhil, herhangi bir ülkeden ayrılma ve o ülkeye dönme hakkına sahiptir" hükmünü amirdir. Bu husus sığınmacıların açıkça herhangi bir ülkeye gidişlerinin kısıtlanamayacağına işaret etmektedir.

AB Temel Hakları Şartı'nın 18'inci maddesi sığınma başvurusunda bulunma hakkını ve sığınma hakkını ve 19'uncu maddesi de geri göndermenin yasaklanmasını içermektedir.

Özetle, Avrupa ülkelerinin sığınma başvurularını onurlu bir şekilde kabul etmeleri yine Avrupa'nın koyduğu normlar gereğidir. Yunanistan'ın sığınmacı ve göçmenler açısından sicili bozuktur. Geri itme, botları şişleyerek karanlık sularda sığınmacıların ölümüne neden olma, sığınmacılar işkence, gayriinsani ve aşağılayıcı koşullarda tutma gibi insani ve hukuki olmayan uygulamaların sistematik geldiği görülmektedir. Bu ihlaller ve sicil bozukluğu AİHM kararları ile de teyit edilmiştir. Örneğin; AİHM'in M.S.S. v. Belçika ve Yunanistan davasında AİHM, başvuru sahibinin Yunanistan'daki yaşam ve tutukluluk koşullarının AİHS'nin 3. maddesini ihlal etmiş olduğuna karar vermiştir. Güvenilir raporlara göre burada, sığınma prosedürüne erişim konusunda boşluk olup, ileride geri gönderilme riski söz konusudur. Bu nedenle Belçikalı yetkililerin, söz konusu tarihte Yunanistan'da sığınmacıların aşağılayıcı muameleye maruz kalma riski ile karşı karşıya kaldıklarını bildiklerini ya da bilmeleri gerektiğini gösteren mevcut kanıtların olması nedeniyle bu yetkililer, sığınmacıyı Dublin Tüzüğü uyarınca Yunanistan'a transfer etmeleri dolayısıyla 3. madde çerçevesinde sorumlu tutulmuşlardır.

Yapılan ziyaretler ve incelemeler sonucu Yunanistan'ın sığınmacılara karşı eylemlerinin uluslararası hukukta ihlal ettiği hükümleri şöyle sıralamak mümkündür:

- Yunanistan'ın sınır kapılarını uluslararası koruma arayan sığınmacılara kapatması; İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin herkesin ırk, renk, milliyet unsurları fark etmeksizin eşit haklara sahip olduğunu düzenleyen 2'nci maddesine, herkes her nerede olursa olsun hukuk kişiliğinin tanınması hakkının haiz olduğunu ifade eden 6'ncı maddesine, kanun önünde herkesin eşit olduğunu belirten 7'nci maddesine ve hiçbir devletin Beynamede ilan olunan hak ve hürriyetleri yok etmeye yönelik bir faaliyette bulunamayacağını belirten 30'uncu maddeleri ile AB Temel Haklar Şartının sığınma başvurusunda bulunma hakkını içeren 18'inci maddesine, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin insan haklarına saygı yükümlülüğünü belirten 1'inci ve ayrımcılık yasağını içeren 14'üncü maddelerine ve 1951 tarihli Cenevre Sözleşmesi'ne aykırılık teşkil etmektedir.
- Yunanistan, İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 5'inci maddesinde düzenlenen "Hiç kimseye işkence ya da zalimce, insanlık dışı ya da aşağılayıcı muamele ya da ceza uygulanamaz." hükmüne aykırı eylemlerde bulunmuştur. Hâlihazırda bu eylemleri sürdürerek insan hakları ihlallerine devam etmektedir.
- Yunanistan'ın sınırdaki polis ve asker bulundurarak kişilere müdahalede bulunması, uluslararası koruma başvurularının alınması için sivil bir alan oluşturmaması Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin insan haklarına saygı yükümlülüğünü düzenleyen 1'inci, yaşam hakkını ifade eden 2'nci, işkence yasağını belirten 3'üncü ve özgürlük ve güvenlik haklarını açıklayan 5'inci maddelerine ve AB Temel Haklar Şartı'nın geri göndermeyi yasaklayan 19. maddesi ile 1951 tarihli Cenevre Sözleşmesi'ne aykırılık teşkil etmektedir.
- Yunanistan'ın sığınmacılara karşı silah, gaz bombası ve göz yaşartıcı gaz kullanması İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 3 ve 5'inci maddeleri ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 1'inci (insan haklarına saygı yükümlülüğü), 2'nci (yaşam hakkı), 3 (işkence yasağı) ve 5'inci (özgürlük ve güvenlik hakkı) maddelerine aykırılık teşkil etmektedir.

BMMYK konuya ilişkin yaptığı açıklamada, her ülkenin sınır geçişlerini düzenleme yetkisinin olduğunu ancak bunun hiçbir şekilde sığınma hakkını ortadan kaldıramayacağını, Yunanistan'ın sığınma başvurularını askıya almasının hem Cenevre Sözleşmesi hem de AB mevzuatını ihlal ettiğini belirtmiş ve Türkiye sınırındakiler başta olmak üzere sığınmacılar için insani yardımların artırılmasını talep etmiştir.

Human Rights Watch Direktörü Kenneth Roth, 2 Mart 2020 tarihli sosyal medya paylaşımında, zulümden kaçan herkesin sığınma aramasının bir hak olduğunu ve bu hakkın askıya alınamayacağını belirterek, "AB'nin yapması gereken şey, Suriye'deki rejimin İdlib'deki sivilere yönelik saldırılarını sonlandırarak mülteci akımını durdurmasıdır." demiştir.

Ancak, Yunanistan Devletinin yetkilileri tarafından uluslararası basına yansıyan değerlendirmeler ve sınır boyunca yapıldığı gözlenen uygulamalar nazara alındığında, komşumuz Yunanistan'ın sınırına ulaşan sığınmacılara sınır muhafızları tarafından uygulanmakta olan şiddetin boyutunun yaşam hakkı ihlaline ulaştığı ve ortaya çıkan insan hakkı ihlallerinin sistematik bir nitelik kazandığı görülmektedir.

Sığınmacıların şiddet kullanılarak, hayatlarına kastedilerek Yunanistan'a girişlerinin önlenmesine, AB'nin kara ve deniz sınırlarını koruma biriminin (FRONTEX) de müdahil olduğu göz önüne alındığında, sığınmacılara dönük gayriinsani ve hukuk dışı "demir perde"nin oluşturulmasında, Yunanistan'ın tek başına hareket etmediği, AB'nin de buna destek verdiği gözlenmektedir. Yapılan incelemelerde "Yaşamın kıyısındaki Sığınmacılar", "İnsan hakları sınırını aşan Yunanistan ve Avrupa Birliği" tespiti yapılmıştır.

Can güvenliğinin ortaya çıkardığı zorunlu göç durumu, başından sonuna kadar travmatik bir süreçtir. İhtiyaçları temelinde sığınmacı almak için yarışan zengin ülkeler, zorunlu sebeplerden göç eden insanlara koruma sağlamamak ve başka ülkelere "itmek" için ellerinden geleni yapmaktadır.

Bugün Avrupa'nın kitlesel göç akınlarına maruz kalması, Türkiye'nin sınır geçişleri konusundaki esnek tutumundan ziyade, uluslararası toplumun, küresel ölçekteki göçün ortaya çıkardığı yükü dengeli şekilde paylaşmadaki zafiyetinin ve İdlib'deki insani dramın domino etkisinin sonucudur.

AB, göç sorununa çözüm bulmak yerine daha çok göçü Avrupa dışında tutmak ve orada yönetmek istemektedir. Bugün AB, izlediği gayri hukuki ve gayriinsani politikalarla;

1. Sığınma hakkını insanlardan esirgemekte,
2. Geri göndermeme kuralını ihlal etmekte,
3. Yunanistan'ın yaşam hakkını ihlal eden politikalarına göz yummaktadır.

Komşu ülkelere tavsiye edilen açık kapı politikası, sorumluluktan kaçmanın ve yükü komşu ülkelere bindirmenin yöntemi haline gelmiştir. Oysa herkes sığınmacılara açık kapı politikası uygulamakla yükümlüdür. Sığınmacılar komşu ülkelerin değil, tüm dünyanın sorunudur. Sığınmacılar, sorunun kaynağı değil mağdurlarıdır. Türkiye-Yunanistan sınırında bulunan sığınmacılara acilen insani yardım yapılması, AB üyesi ülkelerin sığınmacıların ihtiyaçlarının karşılanmasında üzerlerine düşen sorumluluğu üstlenmesi ve sığınma hakkına saygı gösterilmesi gerekmektedir. Açık kapı politikası komşu ülkelerin değil, bütün dünyanın meselesidir. Sorumluluk ve yük paylaşımını kısıtlı mali destek olarak anlayan, üstelik desteği, kendi ülkelerine sığınmacı gelmesini engellemek kaydına indirgeyen yaklaşım, modern bir iteleme politikasından başka bir şey değildir. Bu sebeple tüm Avrupa açık kapı politikası gereği kendi evlerine dönemeyen sığınmacıların başka ülkelere sığınmasını sağlamalıdır.

Geri itme, sığınmacı botlarının patlatılması ve ara bölgede sıkıştırmak gibi insanlık dışı uygulamaların yapılmaması için Yunan kolluk kuvvetleri uyarılmalı ve denetlenmelidir. Bu tür davranışların tespit edilmesi halinde, Uluslararası Af Örgütü, BMMYK ve Uluslararası Göç Örgütü olmak üzere tüm uluslararası ve sivil toplum kuruluşları harekete geçmelidir.

Tüm dünya, İdlib bölgesindeki insani drama dikkatini çevirmelidir. NATO gemileri ve NATO kuvvetleri, sığınmacılar Avrupa'ya geçmesin diye beklemek yerine, Suriye'de sivil insanların üzerine atılan varil bombalarına engel olmalıdır. Tüm ulusal ve uluslararası sivil toplum örgütleri müştereken imza altına alınacak bir deklarasyon ile hem İdlib bölgesindeki insani duruma dikkat çekilmeli hem de kara ve deniz sınırlarındaki geçişlere yapılacak özellikle Avrupa Birliği ve Yunanistan tarafından yapılacak müdahalelerin insani dram yaratmaması için insan hakları bağlamında denetlemeler yapılmalıdır. Uluslararası kuruluşlar, ölen ya da sınırları geçen sığınmacıları saymak yerine, insan onuruna yakışan göç, iltica ve sığınma sistemleri oluşturmak için çaba sarf etmelidir.

Türkiye'nin sığınmacılara ev sahipliği yapabilme kapasitesinin artık sonuna gelmesi, İdlib'de ortaya çıkan ve sınırlarımıza dayanan potansiyel göç dalgası, AB'nin ve uluslararası toplumun Türkiye'nin yükünü yeterince paylaşmaması, Türkiye'nin şu anda uyguladığı "terk etme hakkını engellememe" politikasını zorunlu kılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti tarafından alınan ve "mücbir sebep"lere dayanan bu karar, bir zorunluluğun sonucudur. Bu karar sonrasında yüz binlerle ifade edilecek sayıda sığınmacı Yunanistan sınırlarına ulaşarak, 3. ülkelere ulaşma çabasına girişmiştir.

Türkiye ülkemizde bulunan tüm uluslararası koruma kapsamındaki göçmenler ile sığınmacıların geçişlerinin insan onur ve haysiyetine yaraşır bir şekilde, bütüncül bir insan hakları yaklaşımı temelinde gerçekleştirilmesini önemsemektedir.

Bu nedenlerle, Suriye'deki iç çatışmalara ve sivilleri hedef alan rejim saldırılarına bağlı olarak oluşan sığınmacı ve mülteci krizinin, yalnızca şu an Türkiye sınırları içerisinde bulunan yaklaşık 3.6 milyon Suriyeli sığınmacı ile sınırlı olmadığı, İdlib'deki insani dramın domino etkisi ile çok daha da büyüyeceği; Türkiye'nin karşı karşıya geldiği yeni göç dalgasının; bölgede istikrarın ve güvenliğin sağlanmaması durumunda başta Yunanistan olmak üzere tüm AB ülkelerini etkileyen bir süreç olacağı; Türkiye ya da hiçbir devletin küresel ölçekli sığınmacı ve mülteci krizlerinde sorumluluğu tek başına yüklenemeyeceği ve sorumluluğun uluslararası işbirliği ile paylaşılması gerektiği, yeni göç dalgalarının engellenebilmesi amacıyla kaynak ülkede barış ve istikrar ortamının sağlanmasının ve sivil hedeflere saldırıların durdurulmasının elzem olduğu, bu barış ve istikrar ortamının temin edilememesi ve sivil hedeflere saldırıların devamı durumunda ortaya çıkacak yeni göç dalgalarının yükünü Türkiye'nin artık tek başına kaldıramaması nedeniyle, Türkiye'nin sığınmacıların bulunduğu ülkeyi terk etme hakkını engellememe politikasının bir zorunluk olarak uygulayacağı ve AB ülkelerine geçmek isteyen sığınmacıların geçişini engelleyemeyeceği, Yunanistan'ın uluslararası koruma arayan sığınmacıların sığınma ve maalesef yaşam hakkını da ihlal ettiği, sistematik olarak işkence sayılacak insan hak ihlalleri içinde olduğu kanaati hasıl olmuştur.

TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu
Göç Ve Uyum Alt Komisyonu

[Başkan]
Atay USLU
Antalya Milletvekili

Radiye Sezer KATIRCIOĞLU
Kocaeli Milletvekili

Aziz AYDINLIK
Şanlıurfa Milletvekili
[Şerhli]

Hakan KAHTALI
Malatya Milletvekili

Pakize Mutlu AYDEMİR
Balıkesir Milletvekili

Meliha AKYOL
Yalova Milletvekili

Metin Nurullah SAZAK
Eskişehir Milletvekili

Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili
[Şerhli]

Fahrettin YOKUŞ
Konya Milletvekili
[Şerhli]

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
[Şerhli]

EKLER:

Ek 1 - Yunanistan'a Geçiş Yapmaya Çalışırken
Yunan Sınır Güçlerince Yaralanan Sığınmacılara İlişkin Görüntüler

Ek 2 - Yunanistan'a Geçiş Yapmaya Çalışırken Öldürülen ve Yaralanan Sığınmacılara İlişkin Görüntüler

Ek 1 - Yunanistan'a Geçiş Yapmaya Çalışırken Yunan Sınır Güçlerince Yaralanan Sığınmacılara İlişkin Görüntüler











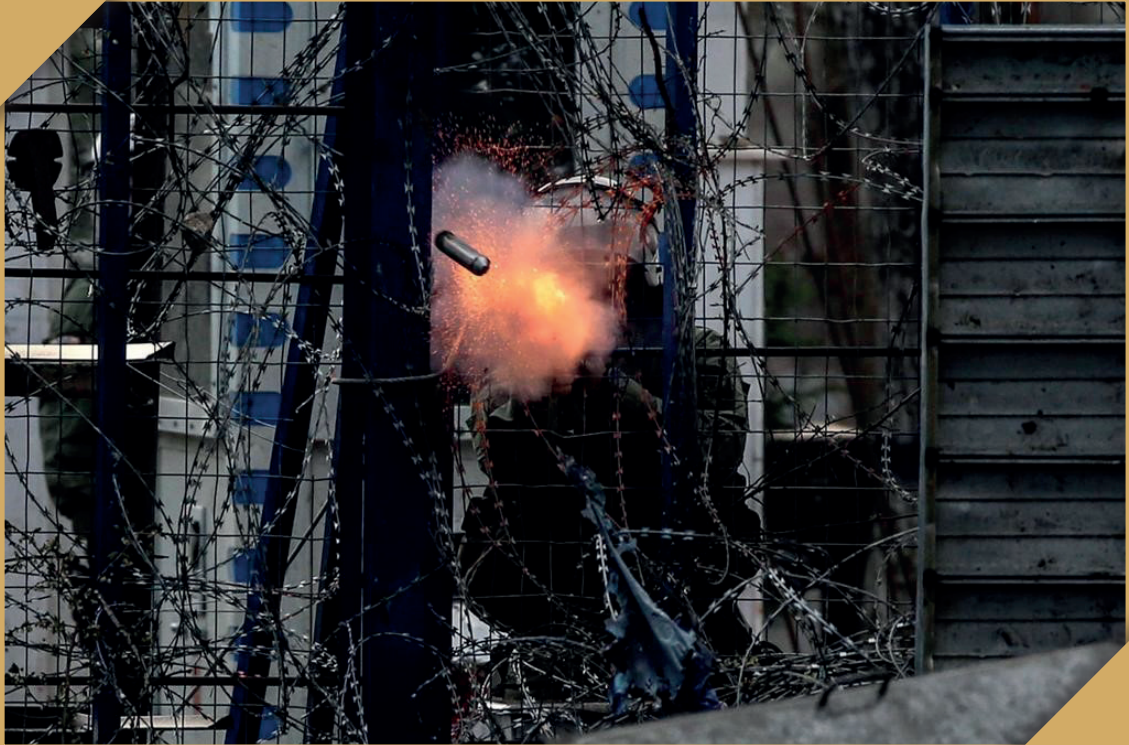






















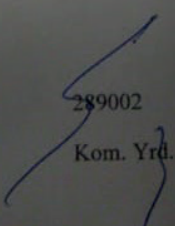
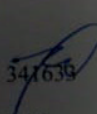
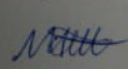
EK-2. Yunanistan'a Geçiş Yapmaya Çalışırken Öldürülen ve Yaralanan Sığınmacılara İlişkin Resmi Evrak

04.03.2020 tarihinde Edirne Pazarkule Sınır kapısı mevkiinde meydana gelen sığınmacılara yönelik Yunan askerleri tarafından gerçekleştirilen kasten yaralama ve kasten ölüm olaylarına ilişkin resmi tutanaklar ve ifadeler ekteki belgelerde sunulmuştur.

TUTANAK

03.03.2020 Günü Saat:21:45 sıralarında 112 ekipleri tarafından İpsala Ferre Hudut Karakolundan alınan Rahaf MUHAMMED (Elazığ İl göç İdaresi Müdürlüğünce tanzim edilen 99341968723 yabancı kimlik numaralı geçici kimlik belgesi taşıyor 2 aylık hamile) ve Ahmad ALJABER (İstanbul İl göç İdaresi Müdürlüğünce tanzim edilen 99623548938 yabancı kimlik numaralı geçici kimlik belgesi taşıyor Orta derecede Türkçe biliyor) Karı Koca şahıslar tahmini olarak 3 gün önce İstanbul dan Yunanistan a geçmek için İpsala ya geldiklerini İpsala da sınıra yakın bir bölgeden Yunanistan a geçiş yaptıklarını 3 gün boyunca Yunanistan da kaldıklarını, yunan Polis ve askerince yakalandıkları anda Psikolojik ve fiziksel şiddete maruz kaldıkları yunan askerinin kendi üzerinde bulunan 1000(bin) Euro parayı ve kendi üzerindeki Iphone marka cep telefonunu aldığı eşi Rahaf MUHAMMED' in cep telefonunun küçük olması nedeniyle saklayabildiğini, yunan askeri ve polisince paralarının ve telefonlarının alınması akabinde topluca ismini ve konumunu bilmedikleri bir alana götürüldüklerini burada hiçbir şekilde kendilerine gıda yardımı yapılmadığını bu gün yani 03.03.2020 günü akşam saat:18:00 sıralarında bahse konu alandan Yunan askerlerince derdest edilmek suretiyle araçlara bindirildiklerini ve Türkiye sınırına yakın suyun sığ olduğu bir alana askerlerce getirildiklerini yunan askerlerince araçların içerisinden yaka paça indirilerek Türkiye sınırına geçiş yapmaları için zorlamaya maruz kaldıklarını sınırı geçmek istemeyen Yunanistan da kalmak isteyen yabancı şahıslara Yunan askerince silah dipçigi ve Plastik mermi kullanmak sureti ile kuvvet uygulandığı yabancı uyruklu şahıslardan erkek Ahmet ALJABER' inde sırtından ve bacaklarından plastik mermi ile vurulduğu yine eşinin bacaklarından plastik mermi ile vurulduğu ayrıca eşinin koluna ve sırtına yunan askerlerince silah dipçigi ile vurulması akabinde eşini korumak isterken kafasına silah dipçigi ile darbe aldığı aldığı darbe neticesinde baş kısmının sağ tarafında ufak bir kanamasının meydana geldiği kısa bir süre sonra kanamasının durduğu, yunan askerlerinin uyguladıkları şiddete daha fazla dayanamayarak sınırın diğer tarafı olan Türkiye sınırına geçtiklerini burada Türk Hudut Karakolu Askerlerince kendilerine gösterilen Ferre Hudut Karakolu' nda düzgün bir kapalı alanda beklerken yunanda maruz kaldıkları fiziksel şiddetler sebebi ile tedavi amaçlı olarak Keşan Devlet Hastanesine geldikleri beyan etmiş, her iki şahsın yapılan tedavi sürecinde hayati tehlikelerinin bulunmadığı şu an için Müşahede altında bulundukları tedavilerinin bitimi sonucunda taburcu edilecekleri bilgisi alınmış konu ile ilgili günün Nöbetçi C. Savcısı ve yaralı şahıslara refakat eden İpsala Jandarma görevlileri ile bilgi paylaşımı yapılmış olup,

İş bu tutanak tarafımızdan tanzim edilerek birlikte imza altına alınmıştır. 03.03.2020
Saat:22:55

 289002 Kom. Yrd.	 328546 P.M.	 341639 P.M.	 2019/14/406 J. Uzm. Onb.
--	---	---	---

TUTANAK

03.03.2020 Günü Saat:22:30 sıralarında 112 ekipleri tarafından İpsala Sarıcaali Köyünden alınan Ahmed Sunil MUHAMMED (1995 Irak uyruklu iyi derece Türkçe biliyor) Aleah Saber SIRAV (Filipinler uyruklu 5 aylık hamile) ve Sivan Ali SIRAV(1986 Irak uyruklu, 3 şahsında birbirleri ile akrabalık bağı bulunuyor) isimli şahıslar yaklaşık 4-5 gün önce İstanbul ilinden Yunanistan a geçmek için İpsala ya geldiklerini İpsala da sınıra yakın bir bölgeden Yunanistan a geçiş yaptıklarını 2 gün boyunca Yunanistan da kaldıklarını, akabinde yunan Polis ve askerince yakalandıkları yakalanmalarından itibaren yunan polisi ve askerince Psikolojik ve fiziksel şiddete maruz kaldıkları, hatta bu fiziksel saldırı neticesinde Ahmed Sunil MUHAMMED isimli erkek şahsın burnunun üst kısmında, vurulan jop ve ayak darbeleri sebebi ile kırılmanın meydana geldiği, ayağa kalktıktan sonra başkaca yunan askerleri tarafından kendi üzerlerinde bulunan 1000(bin) Euro para, Aleah Saber SIRAV ile Sivan Ali SIRAV ait olan Ovner ve Sony marka akıllı 2 adet cep telefonu yine yanlarında bulunan 3 adet sırt çantasının zorla alındığı, sonrasında yunan askerlerince ismini ve konumunu bilmedikleri yabancı uyruklu şahısların topluca bulundukları bir alana götürüldüklerini bu alanda tahmini 2 gün beklediklerini bekletildikleri bu süre zarfında hiçbir şekilde kendilerine gıda yardımı yapılmadığını bu gün yani 03.03.2020 günü akşam saat:20:00 sıralarında bahse konu alandan Yunan askerlerince derdest edilmek suretiyle araçlara bindirildiklerini ve Türkiye sınırına yakın suyun sığ olduğu bir alana askerlerce getirildiklerini burada elinde büyük demir jop olan yunan askerince parmakları ile sus işareti yapılarak tahmini 50 kişilik yabancı uyruklu şahısları 10 ar 15 er gruplar halinde sınırın karşı tarafına Türkiye sınırına geçmeye zorladığını, geçmeyenlere demir jop ile müdahale ettiklerini, ayrıca sığ alanda ilerlerken yunan askerince havaya ve suya ateş açıldığı korku ve panikle sınırın karşı tarafı olan Türkiye ye geçtiklerini tahmini 15-20dakika yürüdükten sonra Türk Askerleri ile karşılaştıklarını Türk Askerinin aracı ile Sarıcaali Köyüne geldiklerini Sarıcaali de Aleah Saber SIRAV ' ın (hamile bayan) iki gün yunan kampında aç bırakılması kamptan Türkiye sınırına çıkış yapıldığı esnada kampta bulunan bayan yunan polisi tarafından Filipin pasaportuna el konulduğu, bayan polise Aleah Saber SIRAV tarafından pasaportunu kendisine vermesini söylediğinde İngilizce küfürlere maruz kaldığı ve yine aynı bayan polis tarafından yüzüne tokat atılması sebebi ile uğradığı Psikolojik ve fiziksel şiddet sebebiyle karın bölgesinde çok ağır eşiği yüksek rahatsızlanmaların meydana geldiğini öğrenmeleri üzerine askeri aracı durduklarını ve Türk Askerince bulunulan Ambulans çağırılarak Keşan Devlet Hastanesine getirildiklerini beyan etmiş, her iki şahsın yapılan tedavi sürecinde hayati tehlikelerinin bulunmadığı (Sivan Ali SIRAV' ın yaralanmasının bulunmadığı için herhangi bir tedavi işlemi uygulanmamıştır.) şu an için Müşahede altında bulundukları tedavilerinin bitimi sonucunda taburec edilecekleri bilgisi alınmış konu ile ilgili günün Nöbetçi C. Savcısı ve yaralı şahıslara refakat eden İpsala Jandarma görevlileri ile bilgi paylaşımı yapılmış olup,

İş bu tutanak tarafımızdan tanzim edilerek birlikte imza altına alınmıştır. 04.03.2020
Saat:00:10

289002
Kom. Yrd.

28546
P.M.

341633
P.M.

2019/14/406
J. Uzm. Onb.

Ahmed Sunil MUHAMMED
Mağdur/ Müşteki

(sağ bacak parmak)


(7)

T.C.
EDİRNE VALİLİĞİ
Merkez (Edirne) İlçe Jandarma Komutanlığı

Adli Tıbbi Dosya No: 2020/226
Adli Tahkikat Dosya No: 2020/234
Fezleke No: 2020/230

06/03/2020

F E Z L E K E

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI HAZIRLIK BÜROSUNA

DAVACI

FAİLİMEÇHUL

SUÇ

SUÇ TARİHİ

MAKTÜL

MAĞDUR

: K.H.

: MEÇHUL SANIK .

: Yaralama, Kasten Öldürme

: 04/03/2020

: MUHAMMED GULZAR(T.C No:null), Oğlu 'den olma,
01/01/1976 doğumlu

: 1- ADIL JABERİ(T.C No:null), MUHAMMED Oğlu HAVVA'den
olma, 21/03/1998 doğumlu, ikamet eder.
2- AHMET ELSİLAH(T.C No:null), ZEYDEN Oğlu FELEK'den
olma, 01/01/1993 doğumlu, ikamet eder.
3- AHMET SALİH AHMEDİ(T.C No:null), AHMET Oğlu
HANİFE'den olma, 01/01/2000 doğumlu, ikamet eder.
4- ALADDİN NİZAMİ(T.C No:null), NİZAMETTİN Oğlu
ZÜLFİYE'den olma, 01/01/1995 doğumlu, ikamet eder.
5- İBRAHİM ARAP(T.C No:null), AHMET Oğlu FATİMA'den
olma, doğumlu, ikamet eder.
6- MUHAMMED HENTO(T.C No:null), HAMMUT Oğlu SEMİRO
SALİM'den olma, 01/01/1999 doğumlu, ikamet eder.
7- NİLGAN UMAN(T.C No:null), Oğlu 'den olma, doğumlu,
ikamet eder.
8- SAMİR İBİZİ İBİZİ(T.C No:null), RAŞİT Oğlu MERYEM'den
olma, 01/01/1997 doğumlu, ikamet eder.
9- ZİKRALİ DAVLUTGAR(T.C No:null), UMRALI Oğlu
CANBEGÜM'den olma, 01/01/1997 doğumlu, ikamet eder.

Tahkikat Bilgileri :

04.03.2020 günü Saat 11.00 sıralarında Sorumluluk sahamızda bulunan Edirne Merkez Pazarkule Sınır kapısı mevkiinde meydana gelen Kasten yaralama ve Kasten ölüm olayından haberdar olundu.

Olay ile ilgili olarak yaralı şahıslardan olan Pakistan uyruklu Nilgan UMAN isimli şahsın mağdur ifadesinde; 2 Aydır Türkiye' de olduğunu, 03.03.2020 günü Türkiye'nin

Elde edilen aktarı
2020/3



U.Y.A.P. Bölgeni Sorumluluk sahasında http://www.uyap.gov.tr adresinden Ol+YIzIM - 0w92Tcb - 0Xu/24p - +/u278= ile atıyabılır.

kapılarının açık olduğunu duyunca Edirne'ye geldiğini, Yunanistan tarafına geçmek isterken gaz fişeği atılarak yaralandığını, 112 Ambulans ekipleri ile birlikte T.Ü.T.F. hastanesine geldiğini ve tedavisinin ardından taburcu edildiğini, şikayetçi ve davacı olmadığını beyan etmiştir.

Yaralı şahıslardan Suriye uyruklu olan Muhammed HENTO isimli şahsın alınan mağdur ifadesinde; İstanbul ilinde yaşadığını, Avrupaya gitmek için tek başına Edirne iline geldiğini, Pazarkule bölgesine geldiğini, Yunanistan sınırına geçtiğini ve kendisine doğru ateş edildiğini, ilk ateşte sağ kulağından yaralanarak yere düştüğünü, Daha sonrasında Türkiye ülkesindeki sağlık görevlilerinden yardım istediğini, Edirne Devlet Hastanesine getirildiğini, Sağlık durumunun iyi olduğunu, şikayetçi ve davacı olmadığını beyan etmiştir.

Yaralı şahıslardan Afganistan uyruklu olan Ahmet Salih AHMEDİ isimli şahsın alınan mağdur ifadesinde; 2 Yıldır Samsun ilinde yaşadığını, 01.03.2020 günü Edirne iline geldiğini, Pazarkule bölgesinden sınırı geçmek istediği esnada Yunan askerleri tarafından engellendiğini, Kendisine gaz fişeği attıklarını ve yaralandığını, kendilerinin de toplu şekilde taş atarak karşılık verdiklerini, Sağlık ekipleri tarafından Hastaneye götürülerek tedavi olduğunu, şikayetçi ve davacı olmadığını beyan etmiştir.

Afganistan uyruklu olan Alaaddin NİZAMİ isimli şahsın mağdur olarak alınan ifadesinde; 3 senedir Türkiye'de yaşadığını, yaklaşık 3 gün önce Edirne iline geldiğini, Türkiye sınırını geçtiğini, Yunanistan sınırına geldiğinde ise Yunanistan Polisleri tarafından tekme ve tokat atıldığını, silahla ateş edildiğini, kendisinin sağ bacağına üstünden yaralandığını, Kendi imkanları ile Türkiye Sınırına tekrar geldiğini ve sağlık ekipleri tarafından hastaneye götürüldüğünü, tedavi olduğunu, şikayetçi ve davacı olmadığını beyan etmiştir.

İran uyruklu olan Adil JABERİ isimli şahsın mağdur olarak alınan ifadesinde; 5 senedir Türkiye'de yaşadığını, 28.02.2020 günü Ankara ilinden Edirne iline geldiğini, 04.03.2020 günü tellerden geçmeye çalışırken Yunanistan polisleri tarafından silahla yaralandığını, 112 sağlık ekipleri tarafından hastaneye kaldırıldığını ve tedavi olduğunu, olayla ilgili şikayetçi olmadığını beyan etmiştir.

Suriye uyruklu olan Ahmet ELSİLAH isimli şahsın alınan müşteki ifadesinde; Yaklaşık 5-6 yıl önce Türkiye'ye geldiğini, 09.02.2020 günü Konya ilinden Edirne iline geldiğini, 3-4 gündür Pazarkule sınır kapısında kaldığını, 04.03.2020 günü Sınırı geçmek için kapıya kadar yaklaştığını ancak kapıların kapalı olduğunu, telleri kesmeye çalışırken Yunanistan polislerinin geldiğini, kendisine gaz fişeğini attığını ve boyun kısmından yaralandığını, yaralı bir şekilde tekrar sağlık ekiplerinin yanına gittiğini, Devlet hastanesine giderek tedavi olduğunu, Şikayetçi ve davacı olmadığını beyan etmiştir.

Fas uyruklu olan Samir İBİZİ isimli şahsın alınan müşteki ifadesinde; İstanbul ilinden yaklaşık 3 gün önce Edirne iline geldiğini, Pazarkule sınır kapısına gittiğini, 04.03.2020 günü Saat 11.00 sıralarında oturduğu esnada birkaç kişinin Yunanistan polislerine taş atmaya başladığını, Gerçek mermi ile karşılık gördüklerini, Oturduğu esnada kolunun kanamaya başladığını ve 112 sağlık ekiplerinin kendisini hastaneye götürdüğünü, Merminin kolunu sıyırdığını, Şikayetçi ve davacı olduğunu beyan etmiştir.

Suriye uyruklu olan İbrahim ARAP isimli şahsın alınan müşteki ifadesinde; Yaklaşık 5 yıl önce Türkiye'ye geldiğini, 01.03.2020 günü İstanbul ilinden Edirne iline geldiğini, Pazarkule sınır kapısına yakın bir yerde beklemeye başladığını, Silah seslerinin duyduğunu ve insanların kaçtığını, Kendisinin de kaçmaya başlarken bir anda yere düştüğünü ve vurulduğunu, etrafındaki kişilerin kendisini kucaklayıp Ambulans ekiplerinin olduğu yere götürdüğünü, Hastaneye götürülerek tedavisinin ardından taburcu edildiğini, şikayetçi ve davacı olmadığını beyan etmiştir.

Afganistan uyruklu olan Zıkralı DAVLUTGAR isimli şahsın alınan müşteki ifadesinde; 5 Yıl önce Türkiye'ye geldiğini, yaklaşık 3 gün önce Zonguldak ilinden Edirne iline geldiğini, Yurt dışına çıkmak için Pazarkule sınır hattına gittiğini, 04.03.2020 günü Saat 11.00 sıralarında sınırdaki otururken Yunanistan askerleri tarafından ateş edildiğini, sağ ayak



UYP Bilgi Sistemi'ndeki bu dokümana <http://saratlan-uyap.gov.tr/adresimiz> ÖL+YIzH - 0w92Tcb - 0Xu/24p - +/u278m ile erişebilirsiniz.

bileğinden vurulduğunu, tanımadığı kişilerin kendisi ambulansa kadar taşıdığını, daha sonra hastaneye kaldırılarak tedavi altına alındığını, kendisini vuran Yunanistan asker ve polislerden şikayetçi olduğunu beyan etmiştir.

Aynı olayda yaralı bir şekilde hastaneye getirilen Muhammed GULZARI(Pakistan, 01.01.1976) isimli şahıs T.Ü.T.F. hastanesinde yapılan tenkitlere rağmen kurtarılamayarak EX olduğu tarafımıza bildirilmiştir.

Olay ile ilgili olarak Nöbetçi Cumhuriyet Savcısına İvedi bir şekilde olay anlatılmış ve tamamlanan tahkikat evraklarının ikmalen gönderilmesi talimatı verilmiştir.

Tamamlanan tahkikat evraklarının ikmalen gönderildiğini arz ederim.

e-imza
FERHAT TAY
1103253

EKLER :

- 1- 52 ADET TARATILAN TAHKİKAT EVRAKLARI.
- 2- 1 Adet Olay yeri CD'si,
- 3- 1 Adet Adil JABERİ isimli şahsın vücudundan çıkan mermi çekirdeği(Bulgu poşetinde)



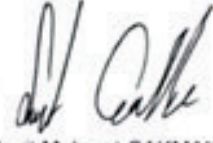
UYAP Bölge Sistemdeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden Ol+Y1z4 - 0w92Tcb - 0Xu/24p - +/u278 ile erişebilirsiniz.

CUMHURİYET SAVCISI GÖRÜŞME TUTANAĞI

04.03.2020 günü Saat 11.00 sıralarında pazarkule sınır kapısı mevkiinde meydana gelen Kasten Yaralama ve Kasten Ölüm olayı ile ilgili olarak Nöbetçi Cumhuriyet Savcısından alınan talimatlar aşağıda yazılmıştır.

- 1- Yaralı Şahısların Madur İfadesinin alınması
- 2- Olaya ilk müdahale eden sağlık ekiplerinin ifadesinin alınması
- 3- Olay Yeri görgü Tespit Tutanağının Tutulması
- 4- Kamera Araştırmasının yapılması
- 5- Olay yeri inceleme ekiplerinin olay yerine çağrılıp olay yerinde gerekli incelemenin yapılması
- 4-Tamamlanan tahkikat evraklarının ikmalen gönderilmesi.

Talimatlarına alınması üzerine iş bu Cumhuriyet Savcısı görüşme tutanağı tarafımızdan tanzimle imza altına alınmıştır. 04.03.2020 Saat: 13.00



Seyit Mehmet ÇAKMAK
J.Asb.Çvş.

ONAY

04/03/2020



Yusuf Şahan KIRCA
Cumhuriyet Savcısı

TUTANAKTIR

06.03.2020 Günü saat 11:00 sıralarında, Kızılköyümüz
Sorumluluk alanında bulunan Edirne Merkez Pasaportu
Hudut Sınırı Mevkinde 112 sağlık ekipleri tarafından
farklı uyukta 9 erkek şahsın Yunanistan Polisi tarafından
ateşli silah ile vurularak yaralandığı ve yabancı uyruklu
biri erkek şahsında Yunanistan Polisi tarafından ateşli silah
ile vurulduğu ve şahsın yapılan müdahalelere rağmen
hayatını kaybetmesi olayı ile ilgili olarak aynı
gün yaralı olarak bulunan şahıslar Edirne Trakya
Üniversitesi Tıp fakültelerine getirilmiş yaralı olarak
tespit edilen ADİL JABARI isimli şahsın yapılan müdah-
alelerinde vücudunda (sol kol) 1 adet mermi sekideği
aktarılmış şahsın ise Trakya Üniversitesi Tıp fakültesi ta-
rafından 1087077 numara ile dosya açılmış ve tedavileri
yapılmış şahsın vücudundan aktarılan mermi ise tarafımız
tarafından teslim edilmiştir. 06.03.2020


Lt. Mehmet ÇAKMAK
J. Asb. Gvs.

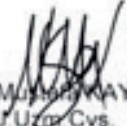
T.C. İçişleri Bakanlığı
Sınır Güvenliği Genel Müdürlüğü
Edirne Sınır Pasaportu
Tutanak


GÖRGÜ TESPİT VE KAMERA ARAŞTIRMA TUTANAĞI

04.03.2020 günü saat:11.00 sıralarında komutanlığımız sorumluluk sahasında bulunan, Edirne Merkez Pazarkule hudut sınırı mevkiinde 112 acil sağlık ekipleri tarafından farklı uyruklarda 9 erkek şahsın Yunanistan Polisi tarafından ateşli silah ile vurularak yaralandığı ve yabancı uyruklu bir erkek şahsında Yunanistan Polisi tarafından ateşli silah ile vurularak EX olduğu haberinin alınması ile, Günün savcısı Yusuf Şahan KIRCA ile irtibata geçerek yeteri kadar kuvvetle olay yerine gidildi. Olayın gerçekleştiği bölgenin Pazarkule sınır kapısı bölgesi olması ve Yunanistan ülkesinden yoğun şekilde gaz fişegi atılması sebebi ile olay bölgesine tam olarak gidilemedi. Ex olan şahsa müdahale eden sağlık personelinin alınan beyanında şahsın diğer göçmen şahıslar tarafından bir battaniyeye sarılı şekilde kendi bulundukları noktaya getirildiğini şahsın getirildiğinde nabzının olmadığını beyan etmişlerdir. Olayda kolundan yaralanan Adil JABARI (İran Uyruklu) şahsın alınan beyanıyla olayın olduğu bölgeye Askeri araç eşliğinde gidildi olay yerinde yapılan incelemede çok sayıda gaz fişegi kapsülü olduğu görüldü Olay yerinin emniyetsiz olması sebebi ile daha fazla ileriye gidilemedi. Olay ile ilgili olarak "Kamera Araştırması" yapılması istenilmiştir. Yapılan ayrıntılı ve etraflıca araştırma neticesinde olay yerinin tarla olduğu, 1. Derece askeri yasak bölge olduğu ve herhangi bir kamera sisteminin bulunmadığı kamera kaydının alınamadığına dair;

İş bu tutanak tarafımızdan tanzim edilerek müştereken imza altına alınmıştır.
04.03.2020 saat:19:20


Seyit Mehmet ÇAKMAK
J.Asb.Çvş.


Mustafa KAYA
J.Uzm.Çvş.

TUTANAKTIR

04.03.2020 günü saat 11.00 sıralarında Edirne Merkez Pazarkule Sınır kapısı bölgesinde 4 şahsın yaralandığının Sultan 1. Murat Devlet Hastanesine getirilmesi ile öğrenildiği ve olay ile ilgili olarak Devlet hastanesine gidildiği, şahısların Samir İBRİZİ (Fas Uyruklu – 1998 doğumlu) silahla sol kol dirsek üzerinden yaralandığı ve mermi giriş çıkışının olduğu, çekirdeğin vücutta olmadığı, Zikrali DAVLUTGAR (Afganistan uyruklu – 1997 doğumlu) silahla ayak bileğinden yaralandığı ve giriş çıkış deliğinin olduğu ancak çekirdeğin vücutta olmadığı, İbrahim ARAP(Suriye uyruklu – 1990 doğumlu) silahla sağ kalçadan yaralandığı ve giriş çıkış deliğinin olduğu ancak çekirdeğin vücutta olmadığı, Ahmet ELSİLAS(Suriye Uyruklu – 2001 doğumlu) gaz tabancasından atılan gaz kapsülünün boynunun sol tarafına isabet etmesi sonucu yaralandığı ve şahısların burada yapılan tedavileri sonrası taburcu edilmiştir.

Olay ile ilgili olarak yapılan ilk mülakatta olay yerinin Pazarkule bölgesinde sınır tel hattının olduğu ancak tam olarak neresi olduğunun bilinmediği, şahısların ateşin Yunanistan polisi tarafından yapıldığını beyan etmişlerdir.

İş bu tutanak müştereken imza altına alınmıştır. 04.03.2020 saat: 12.00


Kürşat ÖZDEMİR
J.Asb.Çvş.


Ergül ONAY
J.Uzm.Çvş.


Abdulkadir KILIÇ
J.Uzm.Çvş.

CD İNCELEME TUTANAĞI

04.03.2020 günü saat 11.00 sıralarında Edirne merkez Karaağaç Mahallesi Pazarkule Sınır Kapısı mevkiinde sınırı geçmeye çalışırken Yunanistan Güvenlik Güçlerinin ateş etmesi sonucu yaralanan Muhammed GULZARİ (Pakistan, 01.01.1976 d.lu) isimli şahsın Trakya Üniversitesi Hastanesine getirilmesi ve yapılan tetkiklerde Ex olduğunun öğrenilmesi olayı ile ilgili;

WhatsApp Video 2020-03-04 at 19.00.24 isimli video kaydı incelendiğinde;

00.03 saniyede yoğun şekilde bir dumanın görüldüğü, duman etrafında çok sayıda göçmenin bulunduğu, göçmen şahısların kendi aralarında konuştukları ancak dilinin anlaşılmadığı,

00.06-00.07 saniye aralığında dumanın kaybolduğu,

00.17 saniyesinde göçmen şahısların tellere doğru ilerlediği, bazı göçmen şahısların ise toprak zemine oturduğu ve ambulans sesinin duyulduğu tespit edilmiş ve video bitmiştir.

WhatsApp Video 2020-03-04 at 19.00.32 isimli video kaydı incelendiğinde;

00.01-00.03 saniye aralığında bir göçmen şahsın yerde yattığı ve yaklaşık 5 kişinin yerde yatan şahsın başında olduğu, yüzü görünmeyen bir şahsın " açın, açın, kaldırın, kaldırın" diyerek söylemde bulunduğu

00.06 saniyesinde görüntüde kahverengi montlu, gri kot pantolonlu şahsın yerde yatan şahsın sağ ayak bileğini siyah-beyaz başörtüsü ile sardığı, toprak zemin üzerinde kan lekesinin görüldüğü,

00.08 saniyesinde kamera açısının değiştiği ve göçmen şahısların uzaklaştığı,

00.08 ile 00.24 saniye aralığında kamera açısının uzaktan yerde yatan şahsın görüntüsünü çektiğini, şahsın başında toplam 6-7 kişinin bulunduğu,

00.25 saniyesinde yaklaşık 5-6 kişinin yerde yatan yaralı şahsı taşımaya başladığı,

00.35 saniyesinde görüntü alan şahsın " gördün dimi " benzeri söylemde bulunduğu

00.37 saniyesinde ıslık sesinin geldiği

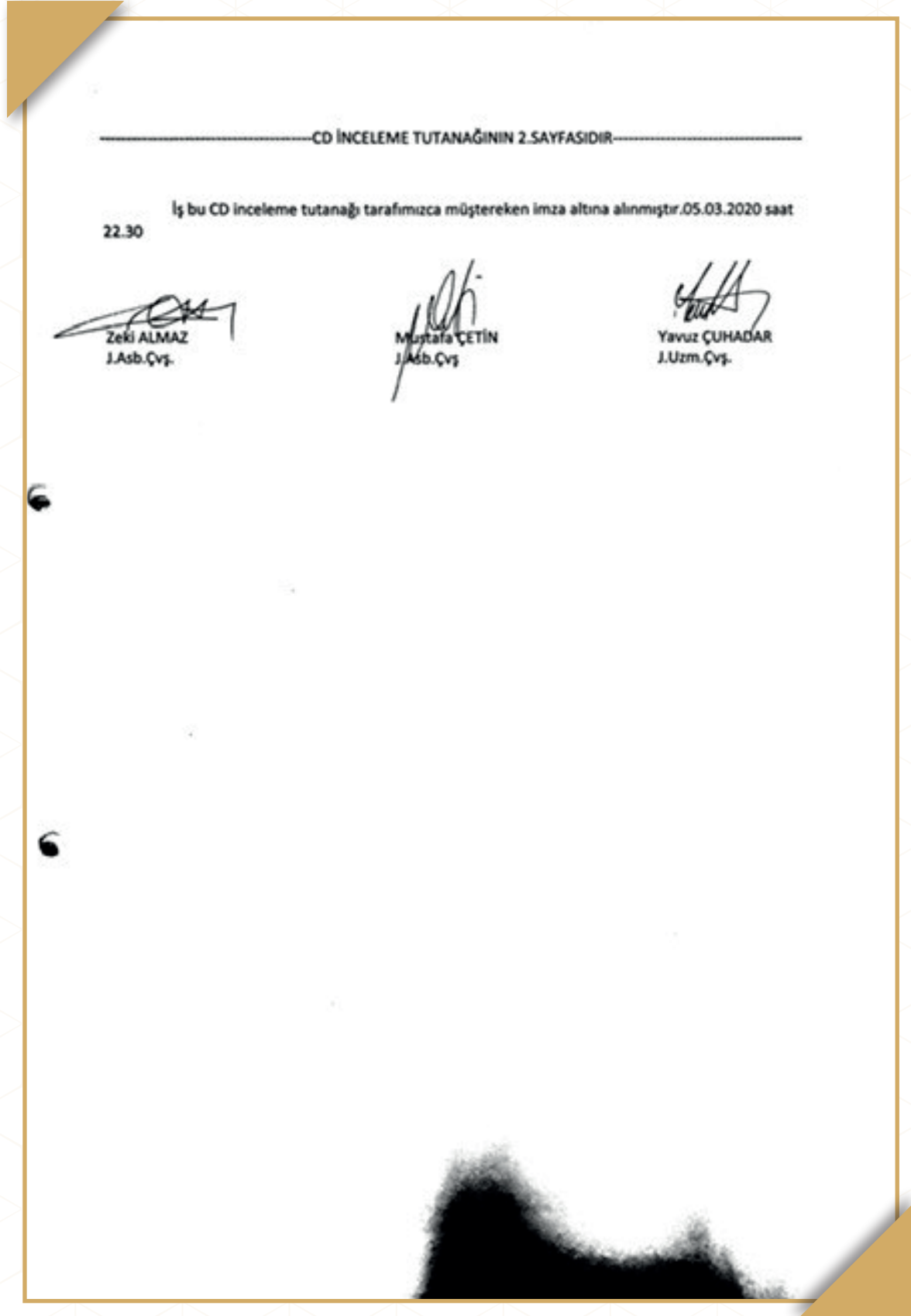
00.42 saniyesinde yaralı şahsı taşıyan kişilerin yanına yaklaşık olarak 15-20 kişinin daha dahil olduğu görüldüğü tespit edilmiş ve video bitmiştir.

WhatsApp Video 2020-03-04 at 19.00.39 isimli video kaydı incelendiğinde;

00.00-00.05 saniye aralığında yaklaşık 6-7 kişinin mor-beyaz battaniye içerisindeki şahsı taşıdığı, görüntüyü çeken şahsın "ambulans, ambulans" diye bağırarak, şahsı taşıyan en öndeki mavi polarlı, kısa saçlı kişinin "ambulans nerde" diye bağırarak sol elini havaya kaldırdığı,

00.09 ve 00.29 saniye aralığında bir kişinin "tekbir" diyerek bağırarak ve şahsı taşıyan kişilerin "Allahu Ekber" diye bağırarak ve koşmaya başladıkları

00.31 saniyesinde bir şahsın yabancı dilde anlaşılmayan şekilde bir cümle söylediği tespit edilmiş ve video bitmiştir.



BİLGİ ALMA İFADE TUTANAĞI

Vatandaşlık Numarası	: 18332421554
Adı ve Soyadı	: Mustafa Murathan KUTLU
Baba ve Ana Adı	: Gültekin Emine
Doğum Yeri ve Tarihi	: Vize 12.3.1997
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer	: Kırklareli Vize Evrencik
Cilt-Aile-Sıra Nou	: ----
İkametgâh Yahut Mesken Adresi	: Fatih Man Ahmet Badiefendi Sok Boluhan Sitesi C blok D:1
İşyeri Adresi	: ----
Ev-Gsm Telefonu	: 05545580211
Mesleği, Ekonomik Durumu	: Ambulans Şoförü
Medeni Hâli, Çocuk Sayısı	: Bekar
Tahsili	: Ön Lisans
İfadenin Alındığı Yer	: Merkez J.Krk K.lığı 29.02.2020

SORULDU : : 04.03.20 günü saat:11:00 sıralarında Edirne Merkez Pazarkule Mevkiinde Yaralı olarak Ambulanssa almış olduğunuz ve Ambulansta kalbi durun yabancı uyruklu şahıs ile ilgili bilgi ve görgünüzü anlatınız?

CEVABEN : Yukarıdaki kimlik bilgilerim doğrudur ve bana aittir. Ben halen belirtmiş olduğum adreste ikamet ederim. Ben yaklaşık 1 yıldır Edirne İlinde Ambulans şoförü olarak çalışmaktayım. 04.03.2020 günü Pazarkule sınır kapısında göçmenlerden dolayı görevliydim. Benim ile birlikte Sibel TAYLAN ve Özlem YAZAR OZLAV' da görevliydi. Aynı gün saat:11:00 sıralarında tampon bölgeden bir yaralı şahsın olduğu tarafımıza iletili. Ancak bölgenin tampon olmasından dolayı sağlık ekibi olarak olay maline giremedik. Orda bulunan şahıslar yaralı şahsı hemen bizim yanımıza getirtilir. Şahıs bizim yanımıza geldiğinde hala bilinci kapalı ancak nabızı vardı.. Çok kan kaybettiği için nabızı çok düşüktü. Hemen şahsı müdahaleye başladık. Şahsa Entübe yapılıp damar yolu açıldı. Yaralı bölgeye baskı yaptık. Ekip liderimiz olan Sibel hanım bana transferi yapabileceğimiz söyledi. Bende hemen kapıları kapattım hızlı bir şekilde Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi hastakine sevkini yaptık. Benim sonradan öğrettiğim kadariyla yabancı şahsın yolda nabızı nın düştüğü ve hemen kalp masajına başlandığını öğrendim. Şahsı Hastaneye teslim ettikten sonra görev bölgemize geri döndük. Benim bu olayla ilgili bilgim ve görgüm bundan ibarettir. Başka bir diyeceğim yoktur dedi. Şahıs ifadesinin doğruluğunu imzası ile tasdik etti. 05.11.2020 Saat:10:45

İFADEYİ ALAN

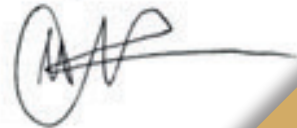

Recep BAYRAK
J.Asb.Çvş.

HAZIRDA BULUNAN


İsmail SARIKÖSE
J.Uzm.Çvş.

İFADE VEREN

Mustafa Murathan KUTLU
Bilgisi Alınan



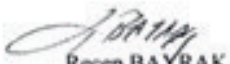
BİLGİ ALMA İFADE TUTANAĞI

Vatandaşlık Numarası : 31786687130
Adı ve Soyadı : Sibel TAYLAN
Baba ve Ana Adı : Osman ve Neriman
Doğum Yeri ve Tarihi : Kırcaali-19.10.1983
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : Edirne Meriç Küplü
Cilt-Aile-Sıra Nou : ----
İkametgâh Yahut Mesken Adresi : Nişancıpaşa Mahallesi Atatürk Caddesi Muharrem Karakaş
Aptmanı K:2 D:12 Merkez Edirne
İşyeri Adresi : ----
Ev-Gsm Telefonu : 0530 204 11 85
Mesleği, Ekonomik Durumu : Pramadik
Medeni Hâli, Çocuk Sayısı : Evli-2 Çocuk
Tahsili : Ön Lisans
İfadenin Alındığı Yer : Merkez J.Krk K.İığı 05.03.2020

SORULDU : 04.03.2020 Günü Saat:11:00 sıralarında Edirne Merkez Pazarkule Mevkiinde Yaralı olarak Ambulanssa almış olduğunuz ve Ambulansta kalbi durum yabancı uyruklu şahıs ile ilgili bilgi ve görgünüzü anlatınız?

CEVABEN : Yukarıdaki kimlik bilgilerim doğrudur ve bana aittir. Ben halen belirtmiş olduğum adreste ikamet ederim. Edirne İlinde 112 Acil Ambulansında Paramedik olarak çalışmaktayım. 04.03.2020 günü Pazarkule sınır kapısında göçmenlerden dolayı görevliydim. Benim ile birlikte Özlem YAZAR OFLAZ ve araç sürücüsü Murathan KUTLU ile birlikte görevliydim. Aynı gün saat:11:00 sıralarında tampon bölgeden bir yaralı şahsın olduğu tarafımıza iletilti. Ancak bölgenin tampon olmasından dolayı sağlık ekibi olarak olay mahalline giremedik. Orda bulunan göçmen şahıslar yaralı şahsı bir battaniye üzerine yatırmış vaziyette yaralı halde hemen bizim yanımıza getirildiler. Şahıs bizim yanımıza geldiğinde ateşli silah ile yaralanmış haldeydi. Bilinci kapalı ancak nabızı vardı. Çok kan kaybettiği için nabızı çok düşüktü. Solunum çok yüzeyseldi ve entübe ettik. Ayrıca cpr yapıldı. Damar yolu açtık. 500 ml lik izotonik yani serum taktık. Moniterüze edildi. Hemen şahsa müdahaleye başladık. Yaralı bölgeye baskı yaptık. Hızlıca yaralı şahsı Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi Acil Servis Bölümüne trasportunu sağladım. Yol boyunca yaralı şahsa devamlı olarak kalp masajı yaptık. Solunumunu anbuladık. Damaryolundan adranalin yaptık. ve şahsı hastaneye teslim ettikten sonra görev bölgemize geri döndük. Benim bu olayla ilgili bilgim ve görgüm bundan ibarettir. Başka bir diyeceğim yoktur dedi. Şahıs ifadesinin doğruluğunu imzası ile tasdik etti. 05.11.2020 Saat:17:50

İFADEYİ ALAN


Recep BAYRAK
J.Asb.Çvş.

HAZIRDA BULUNAN


İsmail SARIKÖSE
J.Uzm.Çvş.

İFADE VEREN

Sibel TAYLAN
Bilgisi Alınan



BİLGİ ALMA TUTANAĞI

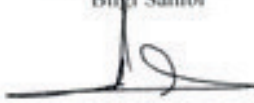
T.C. – VERGİ KİMLİK NO : 37996472344
ADI SOYADI : Özlem YAZAR OFLAZ
BABA VE ANNE ADI : Abdullah Emine
DOĞUM YERİ VE TARİHİ : Aralık 20.08.1982
NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU YER : Kayseri Pınarbaşı Oruçoğlu
MESLEĞİ : Att
İKAMET ADRESİ : Şükrüpaşa mah Hacı Salim Efendi Sok Ağa Köşkü Sit A
Blok D:12 Merkez Edirne
İŞYERİ ADRESİ : ----
EĞİTİM DURUMU-GELİRİ : Ön Lisans
TELEFON : 0533 953 68 84
İFADENİN ALINDIĞI YER : İl Merkez Jandarma Karakolu İfade Alma Odası

SORULDU: 04.03.2020 günü saat:11:000 sıralarında Edirne Merkez Pazarkule Mevkiinde görevli olduğunuz esnada sınır bölgesinden yaralı alıp, hastanede EX olan yabancı uyruklu şahıs ile ilgili bilgi ve görgünüzü anlatınız

CEVABEN : Yukarıdaki kimlik bilgileri doğrudur ve bana aittir. Ben halen yukarıda belirttiğimi adreste ikamet ederim. Ben yaklaşık 6 aydır Edirne ilinde görevliyim. 04.03.2020 günü Pazarkule sınır kapısında görevliydim. Aynı gün saat:11:00 sıralarında sınır bölgesinden yaralanan olduğu yönünde sesler geldi. Yaralının bulunduğu bölgenin tampon bölge olmasından dolayı biz sağlık ekibi olarak gidemedik. Şahsı hemen bizim bulunduğumuz bölgeyi getirdiler. Burada şahsa entübe ettik ve damar yolu açtık. Yaralının bulunduğu bölgeye bası yaparak kanamayı durdurmaya çalıştık. Daha sonra ekip liderimiz Sibel hanım şahsı hemen transfer etmemizi söyledi. Bizde hemen yola çıktık. Seyir halindeyken yaralı şahsın kalbi durdu. Biz hemen kalp masajına başladık ve bir yananda da solunumunu sağlamaya devam edip kanamayı kontrol altına aldık. Daha sonrasında şahsı Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesine teslim ettik. Daha sonra bizde görev yerimizi geri döndük. Benim olay ile ilgili bilgim ve görgüm bu kadardır dedi. Alınan ifadesi okunup okutulup doğruluğunu imzası ile tasdik etti. 05.03.2020 Saat: 17.52


Recep BAYRAK
J.Asb.Çvş.


Ramazan ACAR
J.uzm.Çvş.

Özlem YAZAR OFLAZ
Bilgi Sahibi


MAĞDUR İFADE TUTANAĞI

İFADE VERENİN

T.C. Kimlik Numarası	:	Adı	: Jaber
Adı ve Soyadı	:	Muhammed	: Hacı
Baba ve Ana Adı	:	Doğum Yeri ve Tarihi	: İran - Teheran 22.08.1996
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer	:	İkametgâh Yahut Mesken Adresi	: İran - Teheran - Markas
İkametgâh Yahut Mesken Adresi	:	Medeni Hali, Çocuk Sayısı	: Bekar
Medeni Hali, Çocuk Sayısı	:	Telefon Numarası	:
Telefon Numarası	:	Bilginin Alındığı Yer ve Tarih	: Tebriz Üniversitesi Tıp Fakültesi
Bilginin Alındığı Yer ve Tarih	:		

C.M.K MADDE : Kimliğimize ilişkin sorulan sorulara doğru olarak cevap vermekle yükümlü olduğum, kendisine isnat edilen suçun açıklandığı, Müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımında yararlanabileceği, müdafî n ifade ve sorgu sırasında hazır bulunabileceği, Müdafî seçecek durumda olmadığı ve müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirileceği, yakalandığını istediği takdirde yakınlarından birine haber verileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkının olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanması isteyebileceği ve kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının bulunduğu kendisine izah edildi.

SORULDU : 04.03.2020 Çarşamba Saat 12:00 saatlerinde Edirne Park'ta
3. ve 4. sınıflarda yapılan 100 metre yarışta öğrenciler yarıştı.

[illegible]

FAHEY, ALAN

[illegible]

HAZIRDA BULUNAN

Car 7206
J. Van-Cu.

İFADEYİ VEREN

All Jarak

MAGDUR İFADE TUTANAĞI

İFADE VERENİN

T.C. Kimlik Numarası :
Adı ve Soyadı : Ahmed İbrahim Ahmed
Baba ve Ana Adı : Ahmed - Waleh
Doğum Yeri ve Tarihi : Afganistan - 2000
Nüfus Kayıtlı Olduğu Yer :
İkametgâh Yahut Mesken Adresi :
Medeni Halli, Çocuk Sayısı :
Telefon Numarası :
Bilginin Alındığı Yer ve Tarih : Tuzla Barışçılar Tipi Sahilbar, 01.02.2020
Saat 14.00

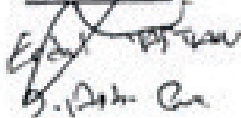
C.M.K. MADDE : Kimliğimize ilişkin sorulara doğru olarak cevap vermekle yükümlü olduğum kendisine isnat edilen suçun açıklandığı, Müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafî n ifade ve sorgu sırasında hazır bulunabileceği, Müdafî seçecek durumda olmadığı ve müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirileceği, yakalandığını istediği takdirde yakınlarından birine haber verileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkının olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği ve kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının bulunduğu kendisine izah edildi.

SORULDU : 01.02.2020 Cuma Saat 11.30 Sırasında Sınırda
Sınırda olan Edirne Pasaportlarında yakalanma olmuştur.
İkadarı mırın.

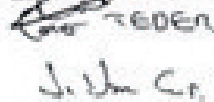
CEVABEN : Ben olan Afganistanlı Yaklaşık 2 yıldır Sınırda

Çalışılmakta yaşamaktayım. 01.02.2020 Cuma saatinden itibaren
Edirne'de gelirken Sınırda geçerek istihbarat Kimlikleri ile
faydalanarak Tellerin önünde beklenerek alınıyor. Yabancılar için
gözetim odası ve yakalandı. Daha önce de bu şekilde
olmuş. Bu olayla ilgili olarak kâğıtları, kimlik ve kimliklerden şüpheli
ve diğer dokümanlar. Soruldu olmasına rağmen Operasyon idaresine
verilen dokümanlar. Ancak bu konuda şüpheli olarak kabul
edilerek odasında bekletildi. Bulunulan mırın altında oldu. 01.02.
2020 Saat 14.00.

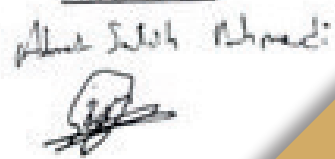
İFADEYİ ALAN


G. İbrahim Çi

HAZIRDA BULUNAN


İbrahim Çi

İFADEYİ VEREN

Ahmed İbrahim Ahmed


MAĞDUR İFADE TUTANAĞI

İFADE VERENİN :

T.C. Kimlik Numarası :
Adı ve Soyadı : Maddin Nisemi
Baba ve Ana Adı : Muhammed Zülfiye
Doğum Yeri ve Tarihi : Afganistan
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : 01.01.1995 - Afganistan
İkametgâh Yahut Mesken Adresi :
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Bekar
Telefon Numarası :
Bilginin Alındığı Yer ve Tarih : Türkçe Sığınmacı İstasyonu 05.03.2020 13.36

C.M.K MADDE : Kimliğinize ilişkin sorulan sorulara doğru olarak cevap vermekle yükümlü olduğunuz, kendisine isnat edilen suçun açıklandığı, Müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafî n ifade ve sorgu sırasında hazır bulunabileceği, Müdafî seçecek durumda olmadığı ve müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirileceği, yakalandığını istediği takdirde yakınlarından birine haber verileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkının olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği ve kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının bulunduğu kendisine izah edildi.

SORULDU : 04.03.2020 günü Saat 10.00 surlunda Soruldu. Sığınmacı şahısların
Edine Pasaportu Surlarda uygulanması ile ilgili iradeleri veriniz.

CEVABEN : Ben olan Afganistanlıyım. Yaklaşık 3 senedir Türkiye'de
yaşıyorum. Ben İstanbul ilinde yaşıyorum Türkiye Sınır kapıları
açıldığı zamanca, yaklaşıp olarak 3.4 gün önce Edine
ilene geldim. Türkiye Sınır kapıları günü sınıra geldikçe gün
Akşamı ben beklemeye alıyorum. Şimdi akşam 13.36 ve saat 13.36
kavuştuğum zamanca ve kendi imkânlarımla geçiyordum Türkiye Sınırına
lehin geldim ve 3.4 gün önce ben Türkiye Sınırına geldiktim
mayasından ben beklemeye alınırdım. Ancak Türkiye Sınırına
göçerme süreci vardı. Değil de 3.4 gün önce ben beklemeye alınırdım
ve beklemeye alınırdım. 05.03.2020. Saat 13.36

İFADEYİ ALAN

J. Ab. Co.

HAZIRDA BULUNAN

J. Ab. Co.

İFADEYİ VEREN

Maddin Nisemi

MAĞDUR İFADE TUTANAĞI

İFADE VERENİN

T.C. Kimlik Numarası
Adı ve Soyadı
Baba ve Ana Adı
Doğum Yeri ve Tarihi
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer
İkametgâh Yahut Mesken Adresi
Medeni Hali, Çocuk Sayısı
Telefon Numarası
Bilginin Alındığı Yer ve Tarih

Muhammed HENTO
Hammet - Semira Salim
San - 1999
Suriye
Babai Eserler/
Bebai

Trafik Ün. Tıp Fakültesi 04.03.2020
Saat: 21.00

C.M.K MADDE : Kimliğinize ilişkin sorulan sorulara doğru olarak cevap vermekle yükümlü olduğunuz, kendisine isnat edilen suçun açıklandığı, Müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafî n ifade ve sorgu sırasında hazır bulunabileceği, Müdafî sepecek durumda olmadığı ve müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirileceği, yakalandığını istediği takdirde yakınlarından birine haber verileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkının olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplamasını isteyebileceği ve kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının bulunduğu kendisine izah edildi.

SORULDU : 04.03.2020 gnc Yunanistan ülkesine gitmek istediğiniz ancak Yunan askeri tarafından otomatik silah ile yaralanmanız olayı ile ilgili ifadenizi veriniz?

CEVABEN : Yukarıdaki kimlik bilgileri doğrudur ve bann aittir Türkiye biliyorum ifadeni Türkiye vermek istiyorum. Ben istediğim de geçiyordum. Avrupa gitmek için tek başıma Edirne ili pazarında sınır kapısına geldim. Burada Yunanistan'a geçmek istedim. Türkiye sınırında Yunan sınırına geçtiğim anda Yunanistan istikametinde bulunduğum taraf otomatik silahla vurulduğumda kulağımda yaralanarak yere düştüm. Daha sonra büyük Türkiye Cumhuriyeti sağlık görevlileri yardımına geldi ve beni Edirne devlet hastanesine getirdiler. Burada tedavi görebiliyorum. Sağlık durumum iyidir. Bu konu hakkında kimseye şikayet ettim ve dava açmadım. Abdi. Alınan ifadesi olup otomatik silahla vurulduğumla ilgili olarak meo altına alınıyor.

04.03.2020 Saat: 21.20

İFADE ALAN

Muhammed DEMİR
Ünvan: İl. Kod. C-9

HAZIRDA BULUNAN

Fahret GökDEMİR
Ünvan: C-9

İFADEYİ VEREN

Muhammed HENTO
Misteki

MAĞDUR İFADE TUTANAĞI

İFADE VERENİN

T.C. Kimlik Numarası :
Adı ve Soyadı : Vigen UMAN
Baba ve Ana Adı :
Doğum Yeri ve Tarihi : DAKIS - YAN
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer :
İkametgâh Yahut Mesken Adresi : Bekme,
Medeni Hali, Çocuk Sayısı :
Telefon Numarası :
Bilginin Alındığı Yer ve Tarih : Tuzla Polisleri İstasyonu

C.M.K MADDE : Kimliğinize ilişkin sorulan sorulara doğru olarak cevap vermekle yükümlü olduğunuz, kendisine isnat edilen suçun açıklandığı, Müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafî n ifade ve sorgu sırasında hazır bulunabileceği, Müdafî seçecek durumda olmadığı ve müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirileceği, yakalandığını istediği takdirde yakınlarından birine haber verileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkının olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği ve kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının bulunduğu kendisine izah edildi.

SORULDU : 03.02.2020 Çarşamba günü saat 12.00 sınırlarında Kumluca'da
Sınırda Bulunan, Edirne Prolite yanında bulunan T.C. Kimlik
İfadesine göre

CEVABEN : Ben olan Akademiye gittim 2 gün. Türkiye'den,
03.02.2020 Çarşamba günü Tuzla'da bulunan ailemle birlikte Edirne
rüne geldim. Sınırda geçtikten sonra 10000 TL ile ailemle birlikte
telleri aşarak geçtikten sonra bir gün önce geldik ve gıcıkla
112 Arayış servisi tarafından Tuzla'da bulunan Akademiye geldim. Muayene
oldum. Ağrı ile birlikte gel ve ailemle birlikte Bu ailemle ilgili olarak
kullanılan, kullandığımız ailemle ve ailemle ilgili olarak
ifadesi olarak okutuldu. Ailemle birlikte ailemle birlikte, ailemle
2020 12.02.

İFADEYİ ALAN

Ahmet KAYHAN
J. İdare Cı

HAZIRDA BULUNAN

Ahmet KAYHAN
J. İdare Cı

İFADEYİ VEREN

Ahmet KAYHAN
J. İdare Cı
KAYHAN

MÜŞTEKİ İFADE TUTANAĞI

T.C.Kimlik Numarası :
Adı ve Soyadı : Ahmet ELSILAS
Baba ve Ana Adı : Zeynel - Felek
Doğum Yeri ve Tarihi : 01.01.1993
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : Samsat
Cilt-Aile-Sıra Num : -
İkametgâh Yahut Mesken Adresi : Suriye
İşyeri Adresi :
Ev-Gsm Telefonu : 05388 632344 (Annesi)
Mesleği, Ekonomik Durumu : -
Medeni Hâli, Çocuk Sayısı : -
Tahsili : -
İfadenin Alındığı Yer : Sultan I. Murat Devlet U.

Muracaatta bulunan, Ceza Muhakemesi Kanununun 234'üncü maddesi gereğince; delillerin toplanmasını isteme, soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla Cumhuriyet Savcısından belge örneği isteme, vekil yok ise ve bir vekil yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir avukat görevlendirilmesini isteme, CMK'nun 153'üncü maddesine uygun olmak koşuluyla vekil aracılığıyla soruşturma belgelerini, el konulan ve muhafazaya alınan eşyayı inceletme, Cumhuriyet Savcısının kovuşturmayla yer olmadığı yönünde kararına kanunda yazılı usule göre itiraz etme haklarının bulunduğu kendisine hatırlatılıp açıklandı.

SORULDU: 04.03.2020 Günü Saat 11:00 Sıralarında Edirne-Karagözü-Pazarkule'de Yunanistan Polisi tarafından oğlun atası Sıracı yardımına diye ile ilgili ifadesi alındı.

CEVABEN: Yukarıdaki kimlik bilgileri doğrudur ve bana aittir. Ben halen yukarıda belirtmiş olduğum adreste ikamet ederim. Ben Türkiye Konsülbiliyorum. Tercüman istemiyordum, if. den kendim vermek istiyordum. Ben Türkiye ye 5-6 sene önce geldim ve Kağız ilinde yaşıyordum. 29.02.2020 Günü Kağız'dan Oğlun ile Edirne iline geldim. Yunanistan gitmek için Pazarkule mevkiine geldim 3-4 gün önce Pazarkule mevkiinde kalıyordum. 04.03.2020 Günü Yunanistan sınır kapısından geçmek için Kağız kapıya gittim. Benim am. kimlik kapıda bu yüzden telleri kesmek istiyordum, daha önce tellerin açığı Z. line Yunan Polisi geldi ve bize "Kırmayın bekleyin" dedi. O sırada hatırı Yunan Polisine tas atıyordum ve ben de atıyordum. Daha sonra Yunan Polisi Göz Silahını bize doğru doğrulttu, etektim. Kiler Geldiler fakat ben çekilmedim Yunan Polisinde göz Silahını ateşliyerek banyorum Sol tarafı geldi. Göz Fışkırtan K. silahı geldi O esnada canımın acıdığını hissettim yüzüme or. dan vuruldu ve Sağlık ekibinin yanına gittim, Orada beni Sultan I. Murat Devlet Hastanesine getirdiler gerekli tedavimi oldum. Bu olay ile ilgili hiç bir kisi Kurum ve Kuruluşları Sıkıştı ve durdu olmadım beyan edimdir. Ahmet ELSILAS yazıya okuyarak ve okutulmuş olup olmadığını imzası ile tashik etti. 04.03.2020

K. OZDEMIR
3. Ak. Cus

Abdullah KILIC
J. Uzm. G. S.

Ahmet ELSILAS

MÜŞTEKİ İFADE TUTANAGI

T.C. Kimlik Numarası :
Adı ve Soyadı : Sumir İRİST
Baba ve Ana Adı : Rasit - Ülker
Doğum Yeri ve Tarihi : Fes - 1987
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : Fes
Cilt-Aile-Sıra Num : -
İkametgâh Yahut Mesken Adresi : Fes
İşyeri Adresi : -
Ev-Gsm Telefonu : +212 777 636566
Mesleği, Ekonomik Durumu : işsiz
Medeni Hâli, Çocuk Sayısı : Bekar
Tahsili : -
İfadenin Alındığı Yer : Sultan İ. Muht Devlet Hastanesi

Muracaatta bulunan, Ceza Muhakemesi Kanununun 234'üncü maddesi gereğince, delillerin toplanmasını isteme, soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla Cumhuriyet Savcısından belge örneği isteme, vekili yok ise ve bir vekil yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir avukat görevlendirilmesini isteme, CMKnun 153'üncü maddesine uygun olmak koşuluyla vekili aracılığıyla soruşturma belgelerini, el konulan ve muhafazaya alınan eşyayı inceleme, Cumhuriyet Savcısının kovuşturmaya yer olmadığı yönünde kararna karında yazılı usule göre itiraz etme haklarının bulunduğu kendisine hatırlatıp açıklandı.

SORULDU: 04.03.2020 Günü Saat 11:00 Sıralarında Edirne-Karagöç-Pazarkule'de Yunanistan Polisi tarafından alınan otes sonucu yurdumuzu dışarı ile ilgili ifadesi veriniz.

CEVABEN: Yukarıdaki kimlik bilgileri doğrudur ve bana aittir. Ben halen yukarıda belirtmiş olduğum adreste ikamet ederim. Ben Türkiye bilmiyorum. İfadeni tercüman eşliğinde verdim. Ben Ülk. Fes'den Türkiye'ye yaklaşık 2 ay önce geldim ve İstanbul - Güngören ilçesinde ikamet ettim. Yaklaşık 3 gün önce otobüs ile Edirne iline geldim. Yurtdışına çıkma için Pazarkule sınır bölgesine gittim ve orada konaklamaya başladım ve beklemek için uygun zamanı bekledim. 04.03.2020 Günü Saat 11:00 sıralarında ben otururken bir k.a.kişi Karın Polislerine t.b.s atmağa başladı, önce ise yeni gelen polisleri ise gerçek mermi ile otes etmeye başladılar, ben kendi kendime otururken sol kol düşürdüğüm opridığını hissettim kolum kaşınmağa başladı ve sol kolumu hissetmemeye başladım. Tımanıldım ve bilmediğim kişiler beni ambulans. götürdü ardından Sultan İ. Muht Devlet Hastanesine gelecek tedavi altına alındım. Burada doktor eşliğinde tercüman b.n. gerçek mermi kolumun sığırıp geçtikçe ne olup bittiğini anladım. Yunanistan Polisleri beni vurdukları için sıkıyönetim ve durdurma dedi. Baska bir düşürdüğüm olup olmadığı soruldu olup olmadığını bilmem etmesi üzerine alınan ifadesi kendisine okundu - okundu diyecek imzayı ile testik etti. 04.03.2020 Saat 13.30

Kasım ÖZDEMİR
J. Asb. G. 2

Ali J. H. KILIÇ
J. Asb. G. 2

Ahmed GANİM
(Tercüman)

Sumir İRİST
(if. de şahidi)

MÜŞTEKİ İFADE TUTANAĞI

T.C.Kimlik Numarası :
Adı ve Soyadı : ZILHALI DAVUTGAAR
Baba ve Ana Adı : Umrallı - Canbeyim
Doğum Yeri ve Tarihi : Ağzınistan - 07.01.1997
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : Ağzınistan
Cilt-Aile-Sıra Num : -
İkametgâh Yahut Mesken Adresi :
İşyeri Adresi : -
Ev-Gsm Telefonu : 0542 766 7782
Mesleği, Ekonomik Durumu : işçi - Normal
Medeni Hâli, Çocuk Sayısı : Evli
Tahsili : Okur - Yazar
İfadenin Alındığı Yer : Sultan 1. Murat Devlet Hastanesi

Müracaatta bulunan, Ceza Muhakemesi Kanununun 234'üncü maddesi gereğince, delillerin toplanmasını isteme, soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla Cumhuriyet Savosından belge örneği isteme, vekili yok ise ve bir vekil yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir avukat görevlendirilmesini isteme, CMK'nun 153'üncü maddesine uygun olmak koşuluyla vekili aracılığıyla soruşturma belgelerini, el konulan ve muhafazaya alınan eşyayı inceletme, Cumhuriyet Savosunun kovuşturmayla yer olmadığı yönünde kararına kanunda yazılı usule göre itiraz etme haklarının bulunduğu kendisine habriatlıp açıldandı.

SORULDU: 04.03.2020 Günü Saat 11:00 Sırasında Edirne-Kurupas-Pazarlık'ta Yunanistan Polisi tarafından ocılan ates ~~test~~ ⁽⁶²⁾ Sonucu yerleşimimiz oluy ile ilgili ifadeniz: VERTANIZ

CEVABEN: Yukarıdaki kimlik bilgileri doğrudur ve bana aittir. Ben halen yukarıda belirtmiş olduğum adreste ikamet ederim. Ben önce karışmaya bilgiyum ve konuşuyorum ifademizi kendim verebikrim. Ben yaklaşık beş sene önce Türkiye ilhası Zonguldak iline geldim. Bu süre zarfında Zonguldak ilinde ikamet ettim. Yaklaşık üç gün önce Zonguldak ilinden İstanbul iline otobüs ile geldim, oradan taksi ile Edirne iline geldim. Yurt dışına gitmek için Pazarlık sınır hattına gittim. Bugün yani 04.03.2020 günü saat 11:00 saatlerinde sınırda otururken Yunanistan ilhasının askerleri Yunanistan ilhasından bizlerin oturmuş olduğu yere yani bizlere doğru ates etmeye başladı. Benim yanımda ve yakınımda oturan, yaralanan ve yaralanmayan kişiler tanıımıyorum. Sadece orada vardım. Ben Yunanistan'a girmek için masait bir zamanı bekliyordum. Aradık yere ates etmeye başladılar. Ben sağ ayağımın bilek tarafından vuruldum. Tanımadığımı birkaç kişi karşı ambulansa doğru gitti. Oradan hastaneye gelerek tedavi altına alındılar. Bari vuran Yunanistan askeri ni veya askerlerinden şikayeti ve davasıymı dedi. Basın bir davasının olup olmadığı soruldu olmadığımı beyan etmesi üzerine alımı ifadesi kendisine tevdin-olubulda doğruluğuna iması ile tasdik etti. 04.03.2020 - 12:15

Kırmızı ÖZÖZMİC
S. Asb. Sur

Oray ONAY
T. M. Sur

ZILHALI DAVUTGAAR
İfade Sahibi

**T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK ARAŞTIRMA ve UYGULAMA MERKEZİ**(7)

HASTA KARTI BİLGİ RAPORU

Dosya No	: 1087083	T.C Kimlik No	:
Adı Soyadı	: ALLADOİN NİZAMİ	Anne T.C.	:
Baba Adı	: <i>Ataman</i>	Anne Adı	:
Cinsiyeti	: Bay	Medeni Hali	:
Doğum Yeri	:	Doğum Tarihi	: 01.01.1994
Telefon No	: 00000000000	İl	:
Kan Grubu	:	İlçe	:
Adres(1)	:		
Adres(2)	:		

S-3 bacakların yaralı

Kimlik Bilgileri

Kayıtlı İl : Mahalle / Köy :
Kayıtlı İlçe :

Medikal Bilgi

Alerji Bilgisi : *04.03.2020*
Diabet Bilgisi : *DTM ile ilgili mor - Hayati tehlike yok*
Kronik Hastalıkları :
Alışkanlıkları :
Sürekli Kullandığı İlaçlar :

1907 UFLUK KAYNAK

LÜTFEN AÇIKLAMALARA GÖRE DOLDURUNUZ

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

TUTANAK

Rapor Tanzım Tarihi ve Saati : 4.3.20.1450

Rapor No: 9457

Gönderen Makam : _____ MUAYENE EDİLENİN
Resmi Yazı Tarihi, No : _____ T.C. Kimlik No : _____
ESLİK EDEN RESMİ GÖREVLİNİN Adı / Soyadı : Aladdin Nozma
Adı / Soyadı : _____ Baba Adı : _____
Sicil No : _____ Doğum Yeri/Tarihi : _____
MUAYENEYE GÖNDERİLME NEDENİ Cinsiyeti : ☐ Kadın ☒ Erkek
Mesleği : _____
AÇIKLAMALARA bakınız

MUAYENEYE EDİLENİN TIBBİ KİMLİĞİ : _____
Güvenlik ve tıbbi bilgileri olmaksızın için gönderilmemektedir

MUAYENE KOŞULLARI Bu bölümleri, güvenli ortam ve insan hakları bilgilendirme nedeniyle muayeneye getirilen kişiler için mutlaka doldurunuz.
Uygun ortam sağlandı mı? : ☒ Evet ☐ Hayır Nedeni : _____
Muayene sırasında bulunan kişiler : ☒ Tabip ve muayene edilen ☐ Güvenlik görevlisi
☒ Sağlık mesleği mensubu personel ☐ Muayene edilenin müdafi
Muayene edilen kişileri : ☒ Tamamen çıkartıldı ☐ Kısmen çıkartıldı ☐ Çıkartılmadı

MUAYENEYE ESAS OLAYLA İLGİLİ BİLGİLER Bu bölümleri, bilgileri muayeneye getirilen kişinin ifadelerine göre doldurunuz.

OLAYIN ÖYKÜSÜ : Tarih ve saat bilgilerini belirtmeyi unutmayınız.

112 ile Atmalı silah yaralanması ile
başvuran kişi

MUAYENE EDİLENİN ŞİKAYETLERİ:

sf ağrısı

MUAYENE EDİLENİN TIBBİ ÖZGEÇMİŞİ:

daireli yar

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

T.C. Sağlık Bakanlığı
Atatürk Anıtsal Tıp
Kurumu
Tıbbi ve Tıbbi

Sayfa -1-

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : Abdül'n Nigami Rapor Tarihi ve No : 4 / 3 / 20 9457

İSTENEN KONSÜLTASYONLAR ➔ Konsültasyon istemlerinizi bu kısma yazınız; konsültasyon bulguları yazmak üzere KONSÜLTASYON MUAYENE RAPORU formu ileve ediniz. Konsültasyon bulgularına, Raporun sonuç kısmında izah yer veriniz.

KDC
Ortopedi

MUAYENE BULGULARI ➔ Bu bölümde, bütün kısımları doldurulması gerekmektedir. Olaysız, iddialar, talebe ve muayene bulgularına göre gerekli görülenleri yapınız ve ilgili kısmı doldurunuz.

Muayene tarihi : 4 / 3 / 20 Muayene Saati : 11.05

LEZYON(LAR) İLE İLGİLİ BULGULAR ➔ Olaysız ve iddialara göre muayene yapılarak, varsa lezyon bulunan bölgeyi işaretleyiniz ve lezyonun özelliklerini tanımlayınız. Ayrıca Rapora ilgili VÜÇÜT DİYAGRAMI formunu ekleyip üzerinde işaretlemeyi yapınız. Lezyon yoksa tanımadığınız belirtiniz. Boş kalan kısımları çizerek gözetiliniz.

☐ Baş-boyun ☐ Göğüs ☐ Batın ☐ Sırt-bel ☐ Üst ekstremité ☐ Alt ekstremité ☐ Genital bölge

Sf femur bölgesinde izlenir griş dalgı
griş bilye de sızan hareket

SİSTEM MUAYENELERİ ➔ Tespit edilen diğer bulgularla ilgili sistemi işaretleyiniz ve bulguları belirtiniz.

☐ Merkezi Sinir S. ☐ Kalp Damar S. ☐ Solunum Sistemi ☐ Sindirim S. ☐ Ürogenital S. ☐ Kas İskelet S. ☐ Duyu Organları

Genel Durumu : iyi Bilinci : ok Tansiyon arteriyel : 114/71 mmHg Nabız : 82 /dk
Solunum : 12/dk Pupiller : izole Işık refleksi : ++ Tendon refleksi : normal

PSİKIYATRİK MUAYENE ➔ Temel psikiyatrik değerlendirmeyi / muayeneyi her vaka için yapıp, olayın mahiyetine göre veya herhangi bir psikopatolojik bulgu saptanmadıkça duruma göre psikiyatrik muayeneye girilmez veya psikiyatrik konsültasyonu isteyiniz. Bu durumda rapora PSİKIYATRİK MUAYENE/KONSÜLTASYON RAPORU formu ileve ediniz.

Temel psikiyatrik muayene yapıldı ☒ Belirgin bir psikopatolojik bulgu saptanmadıkça.

☐ Ayrıntılı psikiyatrik muayeneye gerek duyuldu. (Bu muayene Muayene Konsültasyon Raporu ileve edilmelidir.)
☐ Psikiyatrik konsültasyona istendi. (Bu muayene Muayene Konsültasyon Raporu ileve edilmelidir.)

TETKİKLER ➔ İstediğiniz tetkikleri işaretleyerek sonuçları yazınız.

☐ Laboratuvar ☐ Direkt grafi ☐ BT / MR ☐ Ultrasonografi ☐ Biyopsi ☐ Diğer _____

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL, toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

Sayfa -2-

T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK ARAŞTIRMA VE UYGULAMA MERKEZİ
RADYODİAGNOSTİK ANABİLİM DALI

Adı Soyadı	: ALLADDİN NİZAMİ	E	26	Rapor Tarihi	: 04.03.2020 14:01
Dosya No	: 1087083			Başvuru No	: 7980991
T.C. Kimlik No	:			GSS Takip No	: null
İstem Bölüm	: ACİL POLİKLİNİĞİ			İstem Tarihi	: 04.03.2020(11796184)
İstem Doktor	: ÖMER SALT			İstem No	: 11796184
Hizmet Adı	: (56061804) BT, ANGIOGRAFI, TEK ANATOMİK BÖLGE İÇİN				

TANI:

R52.0 : AKUT AĞRI

4.03.2020, 12:37, BT, ANGIOGRAFI, TEK ANATOMİK BÖLGE İÇİN

ACİL ALT EKSTREMİTE BT ANJIOGRAFI:

Sol ana femoral, yüzeysel ve derin femoral arter dalları, popliteal, tibialis posterior ve dorsalis pedis arterlerinde kontrast dolumu tabii olup açık görünümündedir.

Sağ ana femoral, popliteal, tibialis posterior ve dorsalis pedis arterlerinde kontrast dolumu tabii olup açık görünümündedir.

Ateşli silah yaralanması anamnezi bulunan olguda sağ alt ekstremitte uyluk orta kesimde anteromedial bölgede muhtemel giriş bölgesi ile uyumlu alanda ciltte bütünlük kaybı, cilt altı muhtemel hemorajik yoğunluk artışları izlenmekte olup sartorius kasını kat ederek semimembranoz kas ve biceps femoris uzun başı kompuluşuna dek uzanan trasede metalik yabancı cisimlere ait hiperdens inajlar hava dansiteleri ve heterojen görünüm mevcuttur.

Sartorius kası derininde uyluk orta kesimde yüzeysel femoral artere bitişik görünümde metalik yabancı cisimler izlenmekte olup bu seviyede arteriel yaralanma ile uyumlu olarak kalibrasyonda ani azalma dikkati çekmektedir. Tariflenen bölgelerin distalinde yüzeysel femoral arterde ve popliteal arterde kontrast dolumu seçilmektedir.

Saygılarımızla,

Dr. Uğur GÜLSARAN
Dr.Öğr.Üyesi Derya KARABULUT

Sorumlu Doktor(lar) Adına
DR.ÖĞR.ÜYESİ DERYA KARABULUT

T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK ARAŞTIRMA ve UYGULAMA MERKEZİ

KONSÜLTASYON RAPORU

Hasta Ad Soyad	: ALLADDİN NİZAMİ	İstem No	: 11797043
Konsül. İsteyen Bölüm	: ACİL POLİKLİNİĞİ	İstem Tar.	: 04.03.2020 13:59
Konsül. İsteyen Doktor	: DR.ÖĞR.ÜYESİ ÖMER SALT	Kabul Tar.	: 04.03.2020 14:40
Konsül. Yapan Bölüm	: KALP DAMAR CERRAHİ SERVİSİ	Kesin Tar.	: 04.03.2020 14:43
Konsül. Yapan Doktor	: AKTUĞ ÇAKMAKÇI		
Konsül. Sorumlu Doktor	: DOÇ. DR. VOLKAN YÜKSEL		

KONSÜLTASYON İSTEM METNİ

ATEŞLİ SİLAH YARALANMASI İLE TARAFİMİZE BAŞVURAN HASTANIN OLASI VASKÜLER PATOLOJİ AÇISINDAN TARAFİMİZCE DEĞERLENDİRİLMESİ RİCA OLUNUR

KONSÜLTASYON KABUL METNİ

26 YAŞINDA ERKEK HASTA TARAFİMİZCE DEĞERLENDİRİLDİ.
12 CİVARI MEYDANA GELEN ATEŞLİ SİLAH YARALANMASI NEDENİYLE GETİRİLDİĞİ TUTU ACIK SERVİSTE DEĞERLENDİRİLMESİ YAPILDI.
SAĞ UYLUK MEDİAL YÜZDE OLASI KURŞUN GİRİŞİ GELİĞİ MEVCUT,KURŞUN ÇIKIŞ DELİĞİ YOK ,AKTİF KANAMA YOK,KURŞUN GİRİŞ BÖLGESİNDE ŞİŞLİK MEVCUT,
SAĞ ALT EKSTREMİTE PROKSİMAL-DİSTAL NABİZLER PALPABL.

4.03.2020, 12:37, TARİHLİ BT, ANGIOGRAFI, TEK ANATOMİK BÖLGE İÇİN
ACİL ALT EKSTREMİTE BT ANJİOGRAFI:
SOL ANA FEMORAL, YÜZEYEL VE DERİN FEMORAL ARTER DALLARI, POPLİTEAL, TİBİALİS POSTERİOR VE DORSALİS PEDİS ARTERLERİNDE KONTRAST DOLUMU TABİİ OLUP AÇIK GÖRÜNÜMDÜR.
SAĞ ANA FEMORAL, POPLİTEAL, TİBİALİS POSTERİOR VE DORSALİS PEDİS ARTERLERİNDE KONTRAST DOLUMU TABİİ OLUP AÇIK GÖRÜNÜMDÜR.
ATEŞLİ SİLAH YARALANMASI ANAMNEZİ BULUNAN OLGUDA SAĞ ALT EKSTREMİTE UYLUK ORTA KESİMDE ANTEROMEDIAL BÖLGEDE MUHTEMEL GİRİŞ BÖLGESİ İLE UYUMLU ALANDA CİLTTE BÖTÜNLÜK KAYBI , CİLT ALTI MUHTEMEL HEMORAJİK YÖĞÜNLÜK ARTIŞLARI İZLENMEKTE OLUP SARTORIUS KASINI KAT EDEREK SEMİMEMBRONÖZ KAS VE BİSEPS FEMORİS UZUN BAŞI KOMŞULUĞUNA DEK UZANAN TRASEDE METALİK YABANCI CİSİMLERE AIT HİPERDENS İMAJLAR HAVA DENSİTELERİ VE HETEROJEN GÖRÜNÜM MEVCUTTUR.
SARTORIUS KASI DERİNİNDE UYLUK ORTA KESİMDE YÜZEYEL FEMORAL ARTERE BİTİŞİK GÖRÜNÜMDE METALİK YABANCI CİSİMLER İZLENMEKTE OLUP BU SEVİYEDİ ARTERİYAL YARALANMA İLE UYUMLU OLARAK KALİBRASYONDA ANİ AZALMA DİKKATİ ÇEKMEKTEDİR. TARİFLENEN BÖLGELERİN DİSTALİNDE YÜZEYEL FEMORAL ARTERDE VE POPLİTEAL ARTERDE KONTRAST DOLUMU SEÇİLMEKTEDİR.

HASTA İÇİN TARAFİMİZCE ACİL KOŞULLARDA OPERASYON PLANLANMIŞ OLUP, KAN GRUBU CROSS GÖNDERİLEREK 5 E5 5 TDP HAZIRLATILMASI UYGUNDUR.

T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK ARAŞTIRMA ve UYGULAMA MERKEZİ

KONSÜLTASYON RAPORU

Hasta Ad Soyad	: ALLADDİN NİZAMİ	İstem No	: 11796835
Konsül. İsteyen Bölüm	: ACİL POLİKLİNİĞİ	İstem Tar.	: 04.03.2020 13:41
Konsül. İsteyen Doktor	: DR.ÖĞR.ÜYESİ ÖMER SALT	Kabul Tar.	: 04.03.2020 13:50
Konsül. Yapan Bölüm	: ORTOPEDİ SERVİSİ	Kesin Tar.	: 04.03.2020 13:57
Konsül. Yapan Doktor	: OZAN GÜNER		
Konsül. Sorumlu Doktor	: DOÇ.DR. MERT ÇİFTDEMİR		

KONSÜLTASYON İSTEM METNİ

TARAFIMIZA 112 İLE ATEŞLİ SİLAH YARALANMASI NEDENİYLE GETİRİLEN HASTANIN FEMUR MEDİALİNDEN KURŞUN GİRİŞİ MEVCUTTUR.HASTANIN TARAFINIZCA KOMPARTMAN SENDROMU? DEĞERLENDİRİLMESİ RICA OLUNUR.

KONSÜLTASYON KABUL METNİ

1087083, 26 YAŞ ERKEK HASTA

TT : 04.03.2020 DE 12.00 CİVARINDA. SINIRDA BEKLERKEN VURULAN HASTA 112 İLE TÜTF AÇILINE GETİRİLMİŞ. TARAFIMIZA DANIŞILAN HASTA ACİL SERVİS YATAĞINDA DEĞERLENDİRİLDİ.

HASTALIK : PANİK ATAĞ
İLAÇ : PSİKİYATRİ İLAÇ
ALERJİ : YOK
OPERASYON : YOK

FM :
BOYUN HAREKETLERİ DOĞAL
R+L SKAPULA VE KLAVİKULA PRESİYONLA AĞRI YOK
R OMUZ , DİRSEK VE EL BİLEĞİ ROM FULL AĞRISIZ.
L OMUZ , DİRSEK VE EL BİLEĞİ ROM FULL AĞRISIZ
TUM SPİNAL SPİNOZ PROÇESLER PRESİYONLA AĞRI YOK BASMAKLAŞMA YOK
PELVİK LAKSİTE, İNSTABİLİTE YOK
R KALÇA, DİZ PASİF ROM FULL AĞRILI.
R UYLUK ANTERİOR ORTA 1/3 DE 2X1CM GENİŞLİĞİNDE AÇIK YARA MEVCUT. R UYLUKTA ŞİŞLİK MEVCUT. R FEMORAL NABİZ PALPABL, POPLİTEAL VE DİSTAL NABİZLAR NONPALPABL.
R AYAK BİLEĞİ ROM FULL AĞRISIZ.
L KALÇA, DİZ VE AYAK BİLEĞİ ROM FULL AĞRISIZ
NÖROVASKÜLER DEFİST YOK
KAPİLLER DOLUĞU NORMAL

ÖNERİLER :
1. SEFAZOL 1 GR. 3X1 VERİLMESİ.
2. TETANÖZ YAPILMASI.
3. CERRAHİ RUTİN KANLARININ ALINMASI.
4. EKG ÇEKİLMESİ.
5. KALP DAMAR CERRAHİSİNE DANIŞILMASI.
6. PAAC, R FEMUR APİLATERAL GRAFİLERİNİN ÇEKİLMESİ.

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ
EDİRNE SULTAN I. MURAT DEVLET HASTANESİ

ADLİ VAKA
FORM 1

GENEL ADLİ MUAYENE FORMU

Rapor No: 6960 Raporun tanzim tarihi ve saati: 4.3.2020

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
EMNİYET AMİRLİĞİNE / MÜDÜRLÜĞÜNE
JANDARMA KOMUTANLIĞINA

Gönderen Makam: İl Mektuphanesi Muayene Edilenin Adı ve Soyadı: Zikrullah Davutoglu

Resmi Yazı: 2020030002 SİRKÜLİ T.C. Kimlik No: 2020030002

Resmi Yazı: RESMİ YAZI Babasının Adı: ...

Muayene Yeri: ... Doğum Yeri ve Tarihi: ...

Yaka / Sicil: ... Cinsiyeti: ☐ Kadın ☐ Erkek

Adı - Soyadı: ... Mesleği: ...

Muayene edilenin tıbbi kimliği: (Geçerli kimlik belgesi olmayanlar için doldurulacaktır)

Sol kolu Mühürü: ☐ Evet ☐ Hayır

Olayın Tarihi: ... Olayın Saati: ...

Olayın Öyküsü: (Olayın oluş şekli ile ilgili iddialar muayene edilenin kendi ifadesiyle yazılacaktır.)

...

Muayene edilenin şikayeti: (Olay sonrası oluşan bedeni ve ruhi şikayetler muayene edilenin kendi ifadesi ile yazılacaktır.)

...

Özgeçmiş: ...

Soygeçmişi: ...

Muayene Tarihi: ... Muayene Saati: ...

Muayene Bulguları: (Lezyon bulunan bölgeyi işaretleyip bu lezyonları diyagramda gösteriniz ve özelliklerini tanımlayınız.)

Baş - Boyun ☐ Göğüs ☐ Batin ☐ Sırt ☐ Üst ekstremité ☐ Alt ekstremité ☐ Genital ☐

EDİRNE İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ
EDİRNE SULTAN I. MURAT DEVLET HASTANESİ
ACİL SERVİSİ
Dr. Dr. EYLEM KALENLER AYGUN
ACİL SERVİSİ
Dr. Dr. EYLEM KALENLER AYGUN

ADLİ VAKA

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ
EDİRNE SULTAN I. MURAT DEVLET HASTANESİ

FORM 1

GENEL ADLİ MUAYENE FORMU

Rapor No: 6962

Raporun tanzim tarihi ve saati: 4.3.2020

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
EMNİYET AMİRLİĞİNE / MÜDÜRLÜĞÜNE
TAKSİDARMA KOMUTANLIĞINA

Gönderen Makam	Edirne Sultan I. Murat Devlet H.	Muayene Edilenin	Adı ve Soyadı
Resmi Yazı Tarihi	2020030711 SİRKİ 3: 5		Mehmet Arap
Resmi Yazı No	Adı: İBRAHİM ARAP	T.C. Kimlik No:	
Muayeneye getiren	Servisi: ADLİ M - EDİRNE SİRKİ SEZ ULAN AYGUN	Babasının Adı:	
Yaka / Sicil No:	Surumu: ADLİ VAKA EDİRNE - Adli V.	Doğum Yeri ve Tarihi:	
Adı - Soyadı:	Sicil/No: 0	Cinsiyeti:	☐ Kadın ☐ Erkek
Muayene edilenin tbbi kimliği:	Doğum Yeri: 01.10.1990 (Tbbi No)	Mesleği:	
	Adli V.	Sol kolu Mühürü	☐ Evet ☐ Hayır
	Tarih: 04.03.2020 - Saat: 11: 30		
	Dr. P. : 0288143		
	Teknik: - Teknik Rapor: 01.10.1990		

Olayın Tarihi:	Olayın Saati:
Olayın Öyküsü: (Olayın oluş şekli ile ilgili iddialar muayene edilenin kendi ifadesiyle yazılacaktır.)	
Murtaza, Sınır geçmeye çalışırken İran tarafında olan kuzun ile karşılaşmış. Sol femur bölgeden gavis delin, sağ femur noksan alt vandan gavis alicis delin.	
Muayene edilenin şikayeti (Olay sonrası oluşan bedeni ve ruhi şikayetler muayene edilenin kendi ifadesi ile yazılacaktır.)	
Ain: Dyal, Nolepale.	
Bim ile giderilene, hayati tehlikesi yoktu.	
Ozgeçmiş:	İzmirde geçen raporun atep. tarafı den
Soygeçmiş:	İzmirde geçen raporun atep. tarafı den

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
EDİRNE SULTAN I. MURAT DEVLET HASTANESİ
Uz. Dr. Erol SEZENLER AYGUN
Aile, Tıp Uzmanı
Diy. Tesis No: 128034

Muayene Tarihi:	Muayene Saati:
Muayene Bulguları (Lezyon bulunan bölgeyi işaretleyip bu lezyonları diyagramda gösteriniz ve özelliklerini tanımlayınız.)	
Baş - Boyun	☐ Göğüs ☐ Batin ☐ Sırt ☐ Üst ekstremité ☐ Alt ekstremité ☐ Genital ☐

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ
EDİRNE SULTAN I. MURAT DEVLET HASTANESİ

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
EDİRNE İL KAMU HASTANELERİ BİRLİĞİ
EDİRNE SULTAN I. MURAT DEVLET HASTANESİ
ACİL TIP UZMANI FORM 1
Dip. Tesci No: 128034

ADLİ VAKA

GENEL ADLİ MUAYENE FORMU

Rapor No: 6941 Raporun tanzim tarihi ve saati: 4.3.2020

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
EMNİYET AMİRLİĞİNE / MÜDÜRLÜĞÜNE
***DARMA KOMUTANLIĞINA

Gönderen Makam: Edirne Sultan I. Murat Devlet Hastanesi
Resmi Yaz Tarihi: 28.03.2020
Resmi Yaz No: 2020/36788
Muayene eden: Dr. Eylem Sezenler Argun
Yaka / Sicil No: 2020/36788
Adı - Soyadı: Samir Ibiz
Muayene edilenin tıbbi kimliği: (Geçerli kimlik belgesi olmayanlar için doldurulacaktır)

Muayene Edilenin
Adı ve Soyadı: Samir Ibiz
T.C. Kimlik No: 16121
Babasının Adı: Samir Ibiz
Joğun Yeri ve Tarihi: Edirne
Cinsiyeti: ☐ Kadın ☒ Erkek
Mesleği: ...
Sol kolu Mühürü: ☐ Evet ☒ Hayır

Olayın Tarihi: ... Olayın Saati: ...
Olayın Öyküsü: (Olayın oluş şekli ile ilgili iddialar muayene edilenin kendi ifadesiyle yazılacaktır.)
Dün gece, sol bacakta nöbetler kızamık
Sırtta da geldi.
Sol bacakta sadece ot ot altı kesme
hareket kısıtlıydı. Nöbetler 16-17 arası
Muayene edilenin şikayeti (Olay sonrası oluşan şikayeti ve ruhsal şikayetler muayene edilenin kendi ifadesi ile yazılacaktır.)
Bir süre geçtikten sonra, kızamık lekeleri çıktı
başta bel ağrısı, sırt ağrısı, terleme
ve kusma vardı

Soygeçmişi: ...

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
EDİRNE İL KAMU HASTANELERİ BİRLİĞİ
EDİRNE SULTAN I. MURAT DEVLET HASTANESİ
Uz. Dr. Eylem SEZENLER ARGUN
ACİL TIP UZMANI
Dip. Tesci No: 128034

Muayene Tarihi: ... Muayene Saati: ...
Muayene Bulguları (Lezyon bulunan bölgeyi işaretleyip bu lezyonları diyagramda gösteriniz ve özelliklerini tanımlayınız.)
Baş - Boyun ☐ Göğüs ☐ Basm ☐ Sırt ☐ Üst ekstremité ☐ Alt ekstremité ☐ Genital ☐

LÜTFEN AÇIKLAMALARA GÖRE DOLDURUNUZ

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

TÜTE ACIL

Rapor Tanzım Tarihi ve Saati : 04.03.2020

Rapor No.: 609139

Gönderen Makam : _____ MUAYENE EDİLENİN
Resmi Yazı Tarihi, No : _____ T.C. Kimlik No.: _____
ESLİK EDEN RESMİ GÖREVLİNİN Adı / Soyadı : Zilem Uzun
Adı / Soyadı : _____ Baba Adı : _____
Sicil No. : _____ Doğum Yeri/Tarihi : 30.09.2010
MUAYENEYE GÖNDERİLME NEDENİ Cinsiyeti : ☐ Kadın ☒ Erkek
Mesleği : _____

MUAYENEYE EDİLENİN TIBBİ KİMLİĞİ : _____
Görüşme noktası bölgeye alınması ve ilgili olduğu belirtilmiştir.

MUAYENE KOŞULLARI Bu bölümlü, gözlemleri ve tespitleri bu bölüme yazarak muayene edilen kişiler için yazılmalıdır.
Uygun ortam sağlandı mı? : ☒ Evet ☐ Hayır Nedeni : _____
Muayene sırasında bulunan kişiler : ☒ Tabip ve muayene edilen ☐ Güvenlik görevlisi
☒ Sağlık mesleği mensubu personel ☐ Muayene edilenin müdafi
Muayene edilen glyisleri : ☒ Tamamen çıkartıldı ☐ Kısmen çıkartıldı ☐ Çıkartılmadı

MUAYENEYE ESAS OLAYLA İLGİLİ BİLGİLER Bu bölümlü, bilgiler muayene edilen kişilerin ifadelerine göre doldurulur.

OLAYIN ÖYKÜSÜ : Tarih ve saat bilgilerini belirtmeyi unutmayınız.
112 ile telefonda getirilen hasta
04.03.2020 11.05
Akut şok ve solunum + Norp

MUAYENE EDİLENİN ŞİKAYETLERİ: _____
Sol bacak ağrı

MUAYENE EDİLENİN TIBBİ ÖZGEÇMİŞİ: _____
İzole hasta

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL, toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir. 0. Tip Formlar Makam-4
Sayfa -1-

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : Zilzer Umer Rapor Tarihi ve No.: 04.03.2020

İSTENEN KONSÜLTASYONLAR ➔ Konsültasyon istentlerini bu kısma yazınız; konsültasyon bulguları yazmak üzere KONSÜLTASYON MUAYENE RAPORU formu lare ediniz. Konsültasyon bulgularına, Raporun sonu kısmında detaylı yer veriniz.

MUAYENE BULGULARI ➔ Bu bölümde, bütün kısımları doldurmanız gerekmektedir. Olaysız, iddiaya, talebe ve muayene bulgularına göre genel gözlemleri yapınız ve ilgili kısmı doldurunuz.

Muayene tarihi : 4.3.20 Muayene Saati : 11.20

LEZYON(LAR) İLE İLGİLİ BULGULAR ➔ Olaysız ve iddiaya göre muayene yaparak, varsa lezyon bulunan bölgeyi işaretleyiniz ve lezyonun özelliklerini tanımlayınız, ayrıca Raporla ilgili VÜCUT DİYAGRAMI formunu ekleyip üzerinde işaretleme yapınız. Lezyon yoksa tanımladığınız belirtiniz. Boş kalan kısımları çizerek iptal ediniz.

☐ Baş-boyun ☐ Göğüs ☐ Batın ☐ Sırt-bel ☐ Üst ekstremité ☒ Alt ekstremité ☐ Genital bölge

sol bacak orta hatla ortada 1 cm geniş
önde 3 cm çukur delip den muhtemel
ateşli silah yaralanması

Kıy → Tibia Fraktürü - Deplose,

SİSTEM MUAYENELERİ ➔ Tespit edilen diğer bulgularla ilgili sistemi işaretleyiniz ve bulguları belirtiniz.

☒ Merkezî Sinir S. ☒ Kalp Damar S. ☒ Solunum Sistemi ☒ Sindirim S. ☒ Ürogenital S. ☒ Kasa İskelet S. ☒ Diğer Organları

Genel Durumu : iyi Bilinci : okur Tansiyon arteriyel : 136/90 mmHg Nabız : 83 /dk
Solunum : serbest Pupil : izlenir Işık refleksi : iyi Tendon refleksi : normal

PSİKIYATRİK MUAYENE ➔ Temel psikiyatrik değerlendirmeyi / muayeneyi her vaka için yapıp, olayın mahiyetine göre veya herhangi bir psikiyatrik bulgu saptanmaz durumunda ayrıntılı psikiyatrik muayeneye geçiniz veya psikiyatrik konsültasyonu isteyiniz. Bu durumda rapora PSİKIYATRİK MUAYENE KONSÜLTASYON RAPORU formu lare ediniz.

Temel psikiyatrik muayene yapıldı ☐ Belirgin bir psikopatolojik bulgu saptanmadı.

☐ Ayrıntılı psikiyatrik muayeneye gerek duyuldu. (Bu kısım ayrıntılı psikiyatrik muayene raporuna eklenmelidir.)

☐ Psikiyatri konsültasyonu istendi. (Bu kısım ayrıntılı psikiyatrik muayene raporuna eklenmelidir.)

TETKİKLER ➔ İstedğiniz tetkikleri işaretleyerek sonuçları yazınız.

☒ Laboratuvar ☐ Dinek grafi ☒ BT / MR ☒ Ultrasonografi ☐ Biyopsi ☐ Diğer _____

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

Sayfa -2-

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : 25/01 Uman. Rapor Tarihi ve No. : 04.03.2020

EKLENEN KONSÜLTASYON RAPORLARI ve TIBBİ BELGE ÖRNEKLERİ

► Varsa Rapora eklenen Vücut Diyagramı, Konsültasyon Muayene Raporu, Psikiyatrik Muayene/Konsültasyon Raporu ve diğer tıbbi belge örneklerini belirtiniz.

☐ Vücut Diyagramı ☐ Diğerlerini Numaralandırarak sırayla belirtiniz. _____

☐ Psikiyatrik muayene / Konsültasyon Raporu (..... Sayfa) _____

☐ _____ / Konsültasyon Raporu (..... Sayfa) _____

SONUÇ

Bu kısım, Geniş ve Raporlarda belirtilen hususları detaylı olarak doldurunuz. Tıbbi terimleri kusallara yapmadan tam olarak yazınız. Boş kalan kısımları çizerek iptal ediniz.
Talep edilecek veya gerek görülmüşse, kısım ALICI, MUAYENESİ sonucunu bu kısımda belirtiniz.

Bir başka sağlık kuruluşuna sevkine ☐ Gerek görülmedi ☐ Gerek görüldü (Gerekçesini aşağıda açıklayınız.)

☐ Kesin rapor ☒ Durumu bildirir geçici rapor

B-TM ile gıdalarla 2 (iki) tane
uyut. rnl. 2. anıan gıdalar
Katı rapor ilgili kısımlara verildikten
Usta atışpadi kışa gitti

➔

MUAYENE YAPAN VE RAPORU DÜZENLEYEN TABİBİN

Adı Soyadı : _____ İmzası : _____

Diploma No. : _____ Kurum Mührü : _____

T.C. Tıp Fakültesi Hastaneleri
Avusturya Bölgesi D-1
Dr. 25/01 Uman
Tarih: 1997. /

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL, toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç sunetik.

Sayfa -3-

T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK ARAŞTIRMA VE UYGULAMA MERKEZİ
RADYODİAGNOSTİK ANABİLİM DALI

6

Adı Soyadı :	NIŞAN UMAN	E	20	Rapor Tarihi :	04.03.2020 14:22
Dosya No :	1087079			Başvuru No :	7980975
T.C. Kimlik No :				GSS Takip No :	null
İstem Bölüm :	ACIL POLİKLİNİĞİ			İstem Tarihi :	04.03.2020(11796188)
İstem Doktor :	ÖMER SALT			İstem No :	11796188
Hizmet Adı :	(66061804) BT, ANGIOGRAFI, TEK ANATOMİK BÖLGE İÇİN				

TANI :

R52.0

AKUT AGRI

4.03.2020, 12:00, BT, ANGIOGRAFI, TEK ANATOMİK BÖLGE İÇİN

ACIL ALT EKSTREMİTE BT ANGIOGRAFI:

Sağ ana femoral, yüzeysel ve derin femoral arter dalları, popliteal, tibialis posterior ve dorsalis pedis arterlerinde kontrast dolumu tabii olup açık görünümündedir.

Sol ana femoral, yüzeysel ve derin femoral arter dalları, popliteal, tibialis posterior ve dorsalis pedis arterlerinde kontrast dolumu tabii olup açık görünümündedir.

Ateşli silah yaralanma anamnezi bulunan olguda solda anterior tibial arter orta kesiminde yoğun metalik yabancı cisimlere bağlı artefaktlar nedeniyle lümen değerlendirmesi optimal yapılamamakla birlikte ince kalibrasyonda proksimal ve distal kesimlerde akım seçilebilmektedir. Tariflenen bölgede olası arteriyel yaralanma net olarak ekarte edilememiştir. Takip önerilir.

Solda tibia orta kesimde korteks ve medullada metalik yabancı cisimler parçalı fraktür hatları izlenmekte olup, komşuluğunda lateralde tibialis anterior kası, ekstansör kas grupları, fibular longus ve brevis kaslarında, ciltaltı dokularda yaygın metalik yabancı cisimler, hava damaiteleri ve hemorajiye sekonder dansite artışı- ekspanse görünüm izlenmektedir.

Saygılarımızla,

Dr. Uğur GÜLSARAN

Dr. Öğr. Üyesi Derya KARABULUT

Sorumlu Doktor(lar) Adına
DR. ÖĞR. ÜYESİ DERYA KARABULUT

T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK ARAŞTIRMA ve UYGULAMA MERKEZİ

6 Nisan

HASTA KARTI BİLGİ RAPORU

Dosya No : 1087079
Adı Soyadı : ZILAN
Baba Adı : PAKISTAN
Cinsiyeti : Bay
Doğum Yeri : TANIMSIZ
Telefon No : 00000000000
Kan Grubu :
Adres(1) : Sol Ayağın diz altından yaralı
Adres(2) :

T.C Kimlik No :
Anne T.C. :
Anne Adı :
Medeni Hali :
Doğum Tarihi : 03.03.2000
İl :
İlçe :

Kimlik Bilgileri

Kayıtlı İl :
Kayıtlı İlçe :
Mahalle / Köy :
Eline gend-kon

Medikal Bilgi

Alerji Bilgisi : 04.03.2020
Diabet Bilgisi :
Kronik Hastalıkları : Su an için hayatı tehlikeli yola -
87m. ile devam
Ağrıları :
Sürekli Kullandığı İlaçlar :

1907 UFLUK KAYNAK

 266

T.C. TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SAGLIK ARASTIRMA ve UYGULAMA MERKEZİ

514444

HASTA KARTI BİLGİ RAPORU

Dosya No	: 1087073	T.C Kimlik No	:
Adı Soyadı	: MUHAMMED HENTO	Anne T.C.	:
Baba Adı	: Sunayeli	Anne Adı	:
Cinsiyeti	: Bay	Medeni Hali	:
Doğum Yeri	: TANIMSIZ	Doğum Tarihi	: 03.03.2000 214444
Telefon No	: 00000000000	İl	:
Kan Grubu	:	İlçe	:
Adres(1)	: Sağ kulağın yaralı		
Adres(2)	: 4		

Kimlik Bilgileri

Kayıtlı İl : Mahalle / Köy :

Kayıtlı İlçe :

Medikal Bilgi Edirne J. d. kont.

Alerji Bilgisi : 04.03.2020

Diabet Bilgisi : Hayati tehlikesi var =

Kronik Hastalıkları : Sağ tarafta kulak da çıkmış.

Alihanlıkları : - ve Sağma tarafta var -

Sürekli Kullandığı İlaçlar :

1907 UFLUK KAYNAK

LÜTFEN AÇIKLAMALARA GÖRE DOLDURUNUZ

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Özge Adil Güler

Rapor Tanzim Tarihi ve Saati : 04.03.2020 13:30

Rapor No.: 9454

Gönderen Makam :

MUAYENE EDİLENİN

Resmî Yazı Tarihi, No. :

T.C. Kimlik No.: 9454

EŞLİK EDEN RESMÎ GÖREVLİNİN

Adı / Soyadı : Muhammed HENTO

Adı / Soyadı :

Baba Adı :

Sicil No. :

Doğum Yeri/Tarihi : 03.03.2000

MUAYENEYE GÖNDERİLME NEDENİ

Cinsiyeti : ☐ Kadın ☒ Erkek

►► AÇIKLAMALARA bakınız

Mesleği :

MUAYENEYE EDİLENİN TIBBİ KİMLİĞİ :

Göçmen kimlik bilgileri olmaksızın (göçmen kimlik bilgileri)

MUAYENE KOŞULLARI

►► Bu bölümlü, gizli (sırt) ve (sırt) tarafı (bölüm) nedeniyle muayene edilen kişiler için doldurulur.

Uygun ortam sağlandı mı?

☒ Evet

☐ Hayır

►► Nedeni :

Muayene sırasında bulunan kişiler

☒ Tabip ve muayene edilen

☐ Güvenlik görevlisi

☒ Sağlık mesleği mensubu personel

☐ Muayene edilenin müdafi

Muayene edilen giysileri

☒ Tamamen çıkartıldı

☐ Kısmen çıkartıldı

☐ Çıkartılmadı ►►

MUAYENEYE ESAS OLAYLA İLGİLİ BİLGİLER

►► Bu bölümlü, bilgilere muayene edilen kişinin ifadelerine göre doldurulur.

OLAYIN ÖYKÜSÜ

Tarih ve saat bilgilerini belirtmeyi unutmayınız.

4/3/2020 tarihinde 112 ile sağlık hizmeti
istendi ve hastaneye kaldırıldı.

MUAYENE EDİLENİN ŞİKAYETLERİ:

sağ bacak ağrısı, bacakta şişlik

MUAYENE EDİLENİN TIBBİ ÖZGEÇMİŞİ:

özellikle yok

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL, toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

İmza

Sayfa -1-

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : Muhammed HENRİ Rapor Tarihi ve No : 04.03.2020.9454

İSTENEN KONSÜLTASYONLAR ➡ Konsültasyon istemlerinizi bu kısma yazınız, konsültasyon bulguları yazmak üzere KONSÜLTASYON MUAYENE RAPORU formu ileve ediniz. Konsültasyon bulgularına, Raporun sonuç kısmında özelde yer veriniz.

Nöroloji

MUAYENE BULGULARI ➡ Bu bölümde, bütün kısımları doldurulması gerekmektedir. Olayı, iddiayı, talebe ve muayene bulgularına göre gerekli görülenleri yazınız ve ilgili kısma doldurunuz.

Muayene tarihi : 04.03.2020 Muayene Saati : 11:24

LEZYON(LAR) İLE İLGİLİ BULGULAR ➡ Olayı ve iddiayı göre muayene yaparak, varsa lezyon bulunan bölgeyi işaretleyiniz ve lezyonun özelliklerini tanımlayınız; ayrıca Rapora ilgili VÜCUT DİYAGRAMI formunu ekleyip üzerinde işaretleme yapınız. Lezyon yoksa lazmıdır yazınız. Boş kalan kısımları çizerek iptal ediniz.

☐ Baş-boyun ☐ Göğüs ☐ Batın ☐ Sirt-bel ☐ Üst ekstremité ☐ Alt ekstremité ☐ Genital bölge

Sağ kulak kepçesinde gırtlak-ulus derisi: laserasyon şeklinde.

SİSTEM MUAYENELERİ ➡ Tespit edilen diğer bulgularla ilgili sistemi işaretleyiniz ve bulguları belirtiniz.

☐ Merkezli S. ☐ Kalp Damar S. ☐ Solunum Sistemi ☐ Sindirim S. ☐ Ürogenital S. ☐ Kas İskelet S. ☐ Duyu Organları

Genel Durumu : orta Bilinci : akıl Tansiyon arteriyel : 137/77 mmHg Nabız : 78 /dk
Solunum : düzensiz Pupiller : izokorik Işık refleksi : (+)(+) Tendon refleksi : Normal

PSİKIYATRİK MUAYENE ➡ Temel psikiyatrik değerlendirme / muayene her vaka için yapılmalı, olayın mahiyetine göre veya herhangi bir psikopatolojik bulgu saptanmaz durumunda ayrıntılı psikiyatrik muayeneye geçiniz veya psikiyatri konsültasyonu isteyiniz. Bu durumda rapora PSİKIYATRİK MUAYENE/KONSÜLTASYON RAPORU formu ileve ediniz.

Temel psikiyatrik muayene yapıldı ☒ Belirgin bir psikopatolojik bulgu saptanmadı.

☐ Ayrıntılı psikiyatrik muayeneye gerek duyuldu. (Bu kısım psikiyatri konsültasyon raporu ile doldurulmalıdır.)
☐ Psikiyatri konsültasyonu istendi. (Bu kısım psikiyatri konsültasyon raporu ile doldurulmalıdır.)

TETKİKLER ➡ İşlediğiniz tetkikleri işaretleyerek sonuçları yazınız.

☒ Laboratuvar ☒ Direk grafi ☒ BT / MR ☐ Ultrasonografi ☐ Biyopsi ☐ Diğer _____

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL, toplam... sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

İmza : [Signature] Sayfa -2-

Dr. Sait SARILAY
Dış Tıp No: 187921

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : Muhammed HENİD Rapor Tarihi ve No. : 04.03.2016 9657

EKLENEN KONSÜLTASYON RAPORLARI ve TIBBİ BELGE ÖRNEKLERİ

► Varsa Rapora eklenen Vücut Diyagramı, Konsültasyon Muayene Raporu, Psikiyatrik Muayene/Konsültasyon Raporu ve diğer tıbbi belge örnekleri belirtiniz.

☐ Vücut Diyagramı ☐ Diğerlerini Numaralandırarak sırayla belirtiniz. _____

☐ Psikiyatrik muayene / Konsültasyon Raporu (____ Sayfa) _____

☐ _____ / Konsültasyon Raporu (____ Sayfa) _____

SONUÇ

Bu kısım, Genel ve Rehberde belirtilen hususları dikkate alarak doldurunuz. Tıbbi tetkikleri kusatma yapmadan tam olarak yazınız. Boş kalan kısımları çizerek iptal ediniz.
Talep edilmiş veya gerek görülmişse, keşin ALKOL MUAYENESİ sonucunu bu kısımda belirtiniz.

Bir başka sağlık kuruluşuna sevkine ☒ Gerek görülmedi ☐ Gerek görüldü (Gerekçesini aşağıda açıklayınız.)

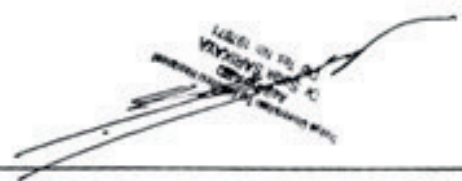
☐ Kesin rapor ☒ Durumu bildirir geçici rapor

- şuan için hayatı riskli değildir (sağ intraparen-
kimal kanama)
- BTM ile değerlendirilmiştir
- Durum bildirir geçici rapordur.
- Kesin rapor ilgili birimlere verilecektir.

—————→

MUAYENE YAPAN VE RAPORU DÜZENLEYEN TABİBİN

Adı Soyadı : _____ İmzası : _____
Diploma No. : _____ Kurum Mührü : _____



Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

Sayfa 3-



264

T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK ARAŞTIRMA ve UYGULAMA MERKEZİ

③-

HASTA KARTI BİLGİ RAPORU

Dosya No : 1087068

T.C Kimlik No :

Adı Soyadı : AHMED SALIH AKMEDİ

Anne T.C. :

Baba Adı : TANIMSIZ

Anne Adı : TANIMSIZ

Cinsiyeti : Bay

Medeni Hali ;

Doğum Yeri : TANIMSIZ

Doğum Tarihi : 03.03.2000

Telefon No : 05000000000

11 12

Kan Grubu :

Ilçe :

Adres(1) : TANIMSIZ

Adres(2) : TANIMSIZ

MSIZ
- Bernunden yareli -

Kimlik Bilgileri

Kayıt II

Mahalle / Köy :

Kayıtlı İlçe :

5. Deurme Jaz d. Konst.

(planktonic mass?)

Medikal Bilgi

Alerji Bilgisi :

04.03.2070

Diabet Bilgisi :

Haarlemse tehlike van

Kronik Hastalıkları :

Ahişkanlıkları :

Sürekli
Kullandığı İlaçlar :

1907

UFUK KAYNAK

LÜTFEN AÇIKLAMALARA GÖRE DOLDURUNUZ

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

TÜTF AEL SERVİS

Rapor Tazim Tarihi ve Saati : 04.03.2020

Rapor No.: 1087068

Gönderen Makam :

MUAYENE EDİLENİN

Resmî Yazı Tarihi, No. :

T.C. Kimlik No.:

ESLİK EDEN RESMÎ GÖREVLİNİN

Adı / Soyadı : Ahmed Salih Ahmed

Adı / Soyadı :

Baba Adı :

Sicil No. :

Doğum Yeri/Tarihi : 19 yaş

MUAYENEYE GÖNDERİLME NEDENİ

Cinsiyeti :

☐ Kadın

☒ Erkek

►► AÇIKLAMALARA bakınız

Mesleği :

MUAYENEYE EDİLENİN TIBBİ KİMLİĞİ :

Geçmiş ki kim bilgileri olmalıdır ve için doldurulmalıdır

MUAYENE KOŞULLARI

►► Bu bölümde, gözetilene ve esas hâlinde bilgilendirme nedeniyle muayeneye getirilen kişiler için doldurulur.

Uygun ortam sağlandı mı?

: ☒ Evet

☐ Hayır

►► Nedeni :

Muayene sırasında bulunan kişiler

: ☒ Tabip ve muayene edilen

☐ Güvenlik görevlisi

☒ Sağlık mesleği mensubu personel

☐ Muayene edilenin müdafi

Muayene edilen kişileri

: ☒ Tamamen çıkartıldı

☐ Kısmen çıkartıldı

☐ Çıkartılmadı

MUAYENEYE ESAS OLAYLA İLGİLİ BİLGİLER

►► Bu bölümden, bilgileri muayeneye getirilen kişinin ifadelerine göre doldurulur.

OLAYIN ÖYKÜSÜ

: Tarih ve saat bilgilerini belirtmeyi unutmayınız.

112 ile 11.05'te 04/03/2020 tarihinde
gönderilen hasta darp.

MUAYENE EDİLENİN ŞİKAYETLERİ :

Buun ağrı
sal ağrı

MUAYENE EDİLENİN TIBBİ ÖZGEÇMİŞİ :

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL toplam

3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

1087068
TÜTF AEL SERVİS
04.03.2020

Sayfa -1-

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : Ahmed Salih Ahmed Rapor Tarihi ve No.: 04.03.2020

İSTENEN KONSÜLTASYONLAR ➡ Konsültasyon istentimiz bu kısma yazınız, konsültasyon bulguları yazmak üzere KONSÜLTASYON MUAYENE RAPORU formu lütfen ekleyiniz. Konsültasyon bulgularına, Raporun sonuc kısmında lütfen yer veriniz.

KRD

MUAYENE BULGULARI ➡ Bu bölüme, bizzat karneleri doldurulmasını gerektirmektedir. Olaya, iddiaya, talebe ve muayene bulgularına göre gerekli gözlemleri yapınız ve ilgili karni doldurunuz.

Muayene tarihi : 04.03.2020 Muayene Saati : 11.30

LEZYON(LAR) İLE İLGİLİ BULGULAR ➡ Olaya ve iddiaya göre muayene yaparak, varsa lezyon bulunan bölgeyi işaretleyiniz ve lezyonun özelliklerini tanımlayınız, ayrıca Raporla ilgili VÜCUT DİYAGRAMI formunu ekleyip üzerinde işaretlene yapınız. Lezyon yoksa tanımladığınızı belirtiniz. Boş kalan karnileri çizerek iptal ediniz.

☒ Baş-boyun ☐ Göğüs ☐ Batın ☐ Sırt-bel ☒ Üst ekstremité ☐ Alt ekstremité ☐ Genital bölge

Burun sol yanda 2cm/1cm kesi mevcut
Her iki elde hassasite
Sol el 3.parmakta 1cm yüzeysel lacerasyon
Sap frontoparietal 4-5 cm abrasyon
Karni Rotat, Rebound & Defans

SİSTEM MUAYENELERİ ➡ Tespit edilen diğer bulgularla ilgili sistemi işaretleyiniz ve bulguları belirtiniz.

☐ Merkezi Sinir S. ☐ Kalp Damar S. ☐ Solunum Sistemi ☐ Sindirim S. ☐ Ürogenital S. ☐ Kas İskelet S. ☐ Duyu Organları

Genel Durumu : iyi Bilinci : açık Tansiyon arteriyel : 124/77 mmHg Nabız : 81 /dk
Solunum : düzensiz Pupil : izlenim Işık refleksi : ++ Tendon refleksi : normal

PSİKIYATRİK MUAYENE ➡ Temel psikiyatrik değerlendirmeyi / muayeneyi her vaka için yapar, olayın mahiyetine göre veya herhangi bir psikopatolojik bulgu saptanması durumunda ayrıntılı psikiyatrik muayeneye geçiniz veya psikiyatri konsültasyonu isteyiniz. Bu durumda ayrıca PSİKIYATRİK MUAYENE KONSÜLTASYON RAPORU formu lütfen ekleyiniz.

Temel psikiyatrik muayene yapıldı

☒ Belirgin bir psikopatolojik bulgu saptanmadı.

☐ Ayrıntılı psikiyatrik muayeneye gerek duyuldu. (24) 11.03.2020 tarihinde İstanbul'da bulunan...

☐ Psikiyatri konsültasyonu istendi. (24) 11.03.2020 tarihinde İstanbul'da bulunan...

TETKİKLER ➡ İstediğiniz tetkikleri işaretleyerek sonuçları yazınız.

☐ Laboratuvar ☐ Direk graf ☐ BT / MR ☐ Ultrasonografi ☐ Biyopsi ☐ Diğer

BT, MR, Akr

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

Sayfa -2-

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : Ahmed Salih Ahmed Rapor Tarihi ve No : 04.03.2020

EKLENEN KONSÜLTASYON RAPORLARI ve TIBBİ BELGE ÖRNEKLERİ

► Varsa Rapora eklenen Vücut Diyagramı, Konsültasyon Muayene Raporu, Psikiyatrik Muayene/Konsültasyon Raporu ve diğer tıbbi belge örneklerini belirtiniz.

☐ Vücut Diyagramı ☐ Diğerlerini Numaralandırarak sırayla belirtiniz. _____

☐ Psikiyatrik muayene / Konsültasyon Raporu (..... Sayfa) _____

☐ / Konsültasyon Raporu (..... Sayfa) _____

SONUÇ

► Bu form, Genel ve Fiziksel belirlenen hususları dikkate alarak doldurunuz. Tıbbi terimleri kullanma yapmadan tam olarak yazınız. Boş kalan kısımları çizerek iptal ediniz.
Talep edilmeyen veya gerek görülmemişse, lütfen ALKOL MUYAYENESİ sonucunu bu kısımda belirtiniz.

Bir başka sağlık kuruluşuna sevkine ☒ Gerek görülmedi ☐ Gerek görüldü (Gerekçesini aşağıda açıklayınız.)

☐ Kesin rapor ☒ Durumu bildirir geçici rapor

Birlikte değerlendirildi
Durum bildirir geçici rapordur
Hayat riski bulunmamaktadır

MUAYENE YAPAN VE RAPORU DÜZENLEYEN TABİBİN

Adı Soyadı : İmzası :
Diploma No. : Kurum Mührü :



Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL toplam 3 Sayfa olup, her biri sayfa üç surettir. Sayfa -3-

LÜTFEN AÇIKLAMALARA GÖRE DOLDURUNUZ

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

TMA
ACİL

Rapor Tanzim Tarihi ve Saati : 4/3/2014

Rapor No.: 9455

Gönderen Makam :

MUAYENE EDİLENİN

Resmî Yazı Tarihi, No. :

T.C. Kimlik No.:

ESLİK EDEN RESMÎ GÖREVLİNİN

Adı / Soyadı : Adel Johari

Adı / Soyadı :

Baba Adı :

Sicil No. :

Doğum Yeri/Tarihi :

MUAYENEYE GÖNDERİLME NEDENİ

Cinsiyeti :

☐ Kadın ☒ Erkek

►► AÇIKLAMALARA bakınız

Mesleği :

MUAYENEYE EDİLENİN TIBBİ KİMLİĞİ :

Günçelli ve nakil bilgileri oluyorsa buraya yazınız

MUAYENE KOŞULLARI

►► Bu bölümlü, gözle ilgili ve esas olarak fiziksel nedenlerle muayeneye getirilen kişiler için kullanılmaktadır.

Uygun ortam sağlandı mı?

☒ Evet

☐ Hayır

►► Nedeni :

Muayene sırasında bulunan kişiler

☒ Tabip ve muayene edilen

☐ Güvenlik görevlisi

☒ Sağlık mesleği mensubu personel

☐ Muayene edilenin müdafisi

Muayene edilen glyisleri

☒ Tamamen çıkartıldı

☐ Kısmen çıkartıldı

☐ Çıkartılmadı ►►

MUAYENEYE ESAS OLAYLA İLGİLİ BİLGİLER

►► Bu bölümlü, bilgileri muayeneye getirilen kişinin ifadelerine göre doldurunuz.

OLAYIN ÖYKÜSÜ

Tarih ve saat bilgilerini belirtmeyi unutmayınız.

11.2.14 11.05 te 413170 barında
gözetim hücresinde Adil Johari gözaltına alındı

MUAYENE EDİLENİN ŞİKAYETLERİ :

Sol kol ağrısı

MUAYENE EDİLENİN TIBBİ ÖZGEÇMİŞİ :

SS 14 operasyonu

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

Sayfa -1-

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : Adel Johar Rapor Tarihi ve No. : 4.3.20.945r

İSTENEN KONSÜLTASYONLAR ➔ Konsültasyon istemlerini bu kısma yazınız, konsültasyon bulgularını yazmak üzere KONSÜLTASYON MUAYENE RAPORU formu ile ediniz. Konsültasyon bulgularına, Raporun sonuç kısmında özetle yer veriniz.

P2C

MUAYENE BULGULARI ➔ Bu bölümde, bütün kısımları doldurulması gerekmektedir. Olayı, iddiayı, şikâye ve muayene bulgularına göre gerekli görülenleri yazınız ve ilgili kısmı doldurunuz.

Muayene tarihi : 4.3.20 Muayene Saati : 11.05

LEZYON(LAR) İLE İLGİLİ BULGULAR ➔ Olayı ve iddiayı göre muayene yapılarak, varsa lezyon bulunan bölgeyi işaretleyiniz ve lezyonun özelliklerini tanımlayınız; ayrıca Rapora ilgili VÜCUT DİYAGRAM formunu ekleyip üzerinde işaretleme yapınız. Lezyon yarası tanımladığınız belirtiniz. Boş kalan kısımları çizerek doldurunuz.

☐ Baş-boyun ☐ Göğüs ☐ Batın ☐ Sırt-bel ☐ Üst ekstremité ☐ Alt ekstremité ☐ Genital bölge

Sol parmak ucuyla göğüs sol kolunun
uzununa girilmiştir

SİSTEM MUAYENELERİ ➔ Tespit edilen diğer bulgularla ilgili sistemi işaretleyiniz ve bulguları belirtiniz.

☐ Merkezî Sinir S. ☐ Kalp Damar S. ☐ Solunum Sistemi ☐ Sindirim S. ☐ Ürogenital S. ☐ Kas İskelet S. ☐ Duyu Organları

Genel Durumu : iyi Bilinci : açık Tansiyon arteriyel : 105/67 mmHg Nabız : 72 dk
Solunum : düzenli Pupiller : izole Işık refleksi : ++ Tendon refleksi : normal

PSİKİYATRİK MUAYENE ➔ Temel psikiyatrik değerlendirme / muayene her vaka için yapılır, olayın mahiyetine göre veya herhangi bir psikopatolojik bulgu saptanmaz durumunda ayrıntılı psikiyatrik muayeneye gerekçeli veya psikiyatrik konsültasyonu sözlenir. Bu durumda rapora PSİKİYATRİK MUAYENE/KONSÜLTASYON RAPORU formu ile ediniz.

Temel psikiyatrik muayene yapıldı ☒ Belliğin bir psikopatolojik bulgu saptanmadı.

☐ Ayrıntılı psikiyatrik muayeneye gerek duyuldu. (Bu kısım ayrıntılı raporla birlikte gönderilmelidir.)
☐ Psikiyatri konsültasyonu istendi. (Bu kısım ayrıntılı raporla birlikte gönderilmelidir.)

TETKİKLER ➔ İşlediğiniz tetkikleri işaretleyerek sonuçları yazınız.

☐ Laboratuvar ☐ Direkt grafi ☐ BT / MR ☒ Ultrasonografi ☐ Biyopsi ☐ Diğer _____

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL, toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

İmza
[Signature]
Sayfa -2-

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : Ahmet Jabori

Rapor Tarihi ve No. : 4.3.20.9453

EKLENEN KONSÜLTASYON RAPORLARI ve TIBBİ BELGE ÖRNEKLERİ

►► Yasa Raporu eklenen Vücut Diyagramı, Konsültasyon Muayene Raporu, Psikiyatrik Muayene/Konsültasyon Raporu ve diğer tıbbi belge örneklerini belirtiniz.

☐ Vücut Diyagramı

☐ Diğerlerini Numaralandırarak sırayla belirtiniz. _____

☐ Psikiyatrik muayene / Konsültasyon Raporu (..... Sayfa)

☐ / Konsültasyon Raporu (..... Sayfa)

SONUÇ

►► Bu kısım, Genel ve Rahberde belirtilen hususları dikkate alarak doldurunuz. Tıbbi terimleri kullanma yapmadan tam olarak yazınız. Boş kalan kısımları çizerek iptal ediniz. Talep edilmiş veya gerek görülüyorsa, kısım ALKOL MUAYENESİ sonucunu bu kısımda belirtiniz.

Bir başka sağlık kuruluşuna sevkine

☒ Gerek görülmedi

☐ Gerek görüldü (Gerekçesini aşağıda açıklayınız.)

☐ Kesin rapor

☒ Durumu bildirir geçici rapor

- Haptiliklikle (muayene)

- Bütünleştirel olarak

- Durum bildirir geçici rapordur. Herhangi bir

ile ilgili durum hakkında

hangi bilgi yok

MUAYENE YAPAN VE RAPORU DÜZENLEYEN TABİBİN

Adı Soyadı :

İmzası :

Diploma No. :

Kurum Mührü :

13.03.2020
T.C. Sağlık Bakanlığı
Sığınmacı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü
Sığınmacı Sağlık Hizmetleri Dairesi Başkanlığı
Sığınmacı Sağlık Hizmetleri Birim Başkanı

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL, toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

Sayfa 3-

T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK ARAŞTIRMA ve UYGULAMA MERKEZİ

KONSÜLTASYON RAPORU

Hasta Ad Soyad	: ADİL JABARİ	İstem No	: 11796407
Konsül. İsteyen Bölüm	: ACİL POLİKLİNİĞİ	İstem Tar.	: 04.03.2020 12:39
Konsül. İsteyen Doktor	: DR.ÖĞR.ÜYESİ ÖMER SALT	Kabul Tar.	: 04.03.2020 12:53
Konsül. Yapan Bölüm	: PLASTİK CER.SERVİSİ	Kesin Tar.	:
Konsül. Yapan Doktor	: ALPER YAĞCI		
Konsül. Sorumlu Doktor	: UFAK ERDEM		

KONSÜLTASYON İSTEM METNİ

ATEŞLİ SILAH YARALANMASI . SOL ULNADAN ORTASINDAN GİRİŞ ÇIKIŞ DELİĞİ YOK. HASTANIN TARAFINIZCA DEĞERLENDİRİLMESİ RICA OLUNUR. NOT: DOPLER ÇEKİLDİ ARTER VE VENÖZ YAPILARDA PATOLOJİ İZLENMEDİ

KONSÜLTASYON KABUL METNİ

HASTA YATAĞINDA DEĞERLENDİRİLDİ. SOL ÖN KOL MEDİALİNDE 0.5 CM LİK GİRİŞ DELİĞİ VE ETRAFINDA YAKLAŞIK 6X4 CM LİK ABRAZYON ALANININ PANSUMANLA KAPATILDIĞI GÖRÜLDÜ. SOL EL 1.2.3.4.5. PARMAK FLEKSİYON EKSTANSİYON KUSURU GÖRÜLMEDİ. PARMAK KAPİLLER DOLUMU NORMAL OLARAK İZLENDİ. ULNAR ARTER RADİAL ARTER PALPABLE. ULNAR MEDİAL VE RADİAL SİNİR DUYU ALANINDA HİS KUSURU YOK. EL BİLEĞİ FLEKSİYONU EKSTANSİYONU NORMAL ULNAR VE RADİAL DEVİASYON YAPAN HASTANIN X-RAY İNCELEMESİNDE SOL ÖN KOL DİSTAL 1/3TE YABANCI CİSİM İMAJİ MEVCUT. HASTANIN PLASTİK CERRAHİ BİRİMİNCE ACİL OPERASYON İHTİYACI OLMADIĞI, ELEKTİF OLARAK OPERE OLABİLECEĞİ BİLGİSİ VERİLDİ. ÖNERİLER:
1)EL ELEVASYONU
2)TETAVAX
3)SEFAZOL 1 GR İV (ALLERJİSİ YOKSA)
4)THİOCİLLİNE KREM PANSUMAN 2X1
5)YARA YERİNİN GÜNLÜK TEMİZ SU İLE YIKANMASI
6)2 GÜN SONRA PRC POLİKLİNİK KONTROLÜ UYGUNDUR.

T.C.
EDİRNE VALİLİĞİ
Merkez (Edirne) İlçe Jandarma Komutanlığı

Adli Tahkikat Dosya No : 2020/237
Fezleke No : 2020/233

06/03/2020

F E Z L E K E

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI HAZIRLIK BÜROSUNA

DAVACI : K.H.
FAİLİ MEÇHUL : MEÇHUL SANIK .
SUÇ : Kasten Yaralama Sonucu, Yasal Hakların Kullanılmasını
Engellemek
SUÇ TARİHİ : 06/03/2020
MAĞDUR : AYMEN BALALBI(T.C No:null), ABDELAZİZ Oğlu HANIYE'den
olma, 01/01/1999 doğumlu, ikamet eder.

Tahkikat Bilgileri :

06.03.2020 günü Edirne Merkez Pazarkule mevkiinde Yunanistan Polisi tarafından darp edilerek deport edilen yabancı uyruklu şahsın 112 Acil Ekiplerince Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesine getirilmesiyle olaydan haberdar olundu. Yaralanan şahsın Filistin uyruklu Yusuf BARVAN isimli şahsın olduğu tespit edilmiştir.

Mağdur Yusuf BARVAN isimli şahsın alınan beyanında kendisine yaklaşık bir hafta önce otobüs ile Mısır üzerinden Türkiye'ye geldiğini, Türkiye'ye tak başına geldiğini, Türkiye'nin sınırları açmasından dolayı Edirne iline gelerek Avrupa'ya gitmek olduğunu, 06.03.2020 günü saat 00:30 sıralarında Pazarkule sınırından Yunanistan'a geçmek istediğini, Yunanistan tarafına geçtekinde Yunanistan askerlerinin kendisini yakaladığını ve kendisini darp etmeye başladıklarını, kafasına demire benzeyen bir cisim ile vurduklarını, kendisinin yere düştüğünü ve sonrasında hatırlamadığını, kendisini Türkiye'de hastaneye götürülerek tedavisini yapıldığını, bu olaydan dolayı kimseden şikayetçi ve davacı olmadığını, olayın Yunanistan tarafında olduğunu tarafımıza beyan etmiştir.

Şahsın yapılan parmak izi kontrolünde Filistin uyruklu Aymen BALALBI olduğu tespit edilmiştir.

Konu ile ilgili olarak Edirne Nöbetçi Cumhuriyet Savcısı Yusuf ÇİÇEK'e bilgi verilmiş, alınan talimatlar gereği tamamlanan tahkikat evraklarının ikmalen gönderilmesi talimatı alınmıştır.

Tamamlana tahkikat evraklarının ikmalen gönderildiğini arz ederim.



L/YAP Bilgisi Sistemdeki ile dokümana <http://istanbul-nyap.gov.tr/abircusid> Emcst8A - /DtM/OY - VCWIm8Q - D6WSWQ ile doğrulanır

CUMHURİYET SAVCISI GÖRÜŞME TUTANAĞI

06.03.2020 günü Patrokale sınırda Yusuf BARVAN isimli şahsın Yunanistan askerleri tarafından darp edilmesi olayı ile ilgili olarak Nöbetçi Cumhuriyet savcısı 06.03.2020 tarihinde saat 01.03. te (0505 912 79 30) numaralı hattan aranarak aşağıda bulunan talimatları alınmıştır.

- 1- Filistin uyruklusu Yusuf BARVAN isimli şahsın mağdur olarak jadesinin alınması.
- 2- Darp olayı ile ilgili Yusuf BARVAN'ın adli muayene raporu araştırma dosyasına eklensin.
- 3- Yusuf BARVAN'ın tedavi istekleri bittikten sonra parmak izi alınarak sisteme girişi yapılsın.
- 4- Tamamlanan tahkikat evrakları ikmalen gönderilsin.

Talimatları alınması üzerine iş bu Cumhuriyet Savcısı Görüşme tutanağı tarafımızdan tanzimle imza altına alınmıştır. 06.03.2020. Saat: 03.30


Mehmet Dalkir
AMG. II. Kad. Gr.
2012-217

06.03.2020

Yusuf ÇİÇEK
Cumhuriyet Savcısı

MAĞDUR İFADE TUTANAĞI

İFADE VERENİN

T.C. Kimlik Numarası : Filistin Uruklu
Adı ve Soyadı : Yusuf BARVAN
Baba ve Ana Adı :
Doğum Yeri ve Tarihi : 2000 - Filistin
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer :
İkametgâh Yahut Mesken Adresi : Bekor
Medeni Hali, Çocuk Sayısı :
Telefon Numarası :
Bilginin Alındığı Yer ve Tarih : Tıbbi Tıp Fakültesi 06.03.2020 Saat: 03.00

C.M.K MADDE : Kimliğinize ilişkin sorulara doğru olarak cevap vermekle yükümlü olduğunuz, kendisine isnat edilen suçun açıklandığı, Müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafî n ifade ve sorgu sırasında hazır bulunabileceği, Müdafî seçecek durumda olmadığı ve müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirileceği, yakalandığını istediği takdirde yakınlarından birine haber verileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkının olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplamasını isteyebileceği ve kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının bulunduğu kendisine izah edildi.

SORULDU : 06.03.2020 günü Pazarkule sınırında Yunanistan askerleri tarafından darp edilmeniz olayı ile ilgili olarak ifadenizi veriniz!

CEVABEN : Yukarıdaki kimlik bilgileri doğrudur, bana aittir. Ben Filistin uyrukluym. Ben yaklaşık bir hafta önce Filistin'de otobüs ile Mısır üzerinden tanımadığım kişiler ile tek başıma akrobam olmadan Türkiye'ye gelerek Edirne'ye geldim. Ancak Avrupa ülkelerine gitmek için 06.03.2020 günü saat:00 sınırlarında Pazarkule sınırında Yunanistan ülkesine geçmek istidim. Yunan sınırında Yunanistan askerleri beni yakaladı. Beni darp ettiler. En son kafıma demire benzeyen cisim ile vuruldu. Ben yere düştüm sonrasında hatırlamıyorum. Beni Türkiye'de hastaneye getirdiler. Kimlik ve pasaportum olay esnasında kaybettim. Vahşi, bölgelerimin fotoğraflarının çekilmesinde razam vardır. Kimseyi şikâyetçi ve davacı değilim. Olay Yunanistan tarafında olmuştur. dedi Ali ifadesi okunup okutulduktan müsterekli imza altına alınmıştır. 06.03.2020 Saat:03.

İFADE ALAN

Muhammet DEMİR
Uzm. J. İl. Kod. Gus

HAZIRDA BULUNAN

Fethi GÖKDEMİR
J. Uzm. Gus

TEK YANLI İFADEYİ VEREN

Habib ATILAN
J. Uzm. Gus

Yusuf BARVAN
Mağdur

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : Vahit Arman Rapor Tarihi ve No.: 06.03.20 3464

İSTENEN KONSÜLTASYONLAR ➔ Konsültasyon istenilmezse bu kısma yazınız, konsültasyon bulguları yazmak üzere KONSÜLTASYON MUAYENE RAPORU formu lütfen ediniz. Konsültasyon bulguları, Raporun sonuç kısmında tasfiye yer verilir.

MUAYENE BULGULARI ➔ Bu bölümde, bütün kısımları doldurulması gerekmektedir. Olaya, iddiaya, talebe ve muayene bulgularına göre gerekli görülenleri yazınız ve ilgili kısmı doldurunuz.

Muayene tarihi : 06.03.20 Muayene Saati : 01.05

LEZYON(LAR) İLE İLGİLİ BULGULAR ➔ Olaya ve iddiaya göre muayene yapılarak, varsa lezyon bulunan bölgeyi işaretleyiniz ve lezyonun özelliklerini tanımlayınız, ayrıca Rapora ilgili VÜCUT DİYAGRAMI formunu ekleyip üzerinde işaretleme yapınız. Lezyon yoksa tanımadığınızı belirtiniz. Boş kalan kısımları çizerek iptal ediniz.

☒ Baş-boyun ☐ Göğüs ☐ Batın ☐ Sırt-bel ☐ Üst ekstremité ☐ Alt ekstremité ☐ Genital bölge

Ses temporal lobda ve temporalis etrogen

SİSTEM MUAYENELERİ ➔ Tespit edilen diğer bulgulara ilgili sistemi işaretleyiniz ve bulguları belirtiniz.

☐ Merkezi Sinir S. ☐ Kalp Damar S. ☐ Solunum Sistemi ☐ Sindirim S. ☐ Ürogenital S. ☐ Kas İskelet S. ☐ Duyu Organları

Genel Durumu : iyi Bilinci : caz Tansiyon arteriyel : 115/60 mmHg Nabız : 65 /dk
Solunum : dal 18 Pupil : izlenim Işık refleksi : 4ft Tendon refleksi : dur

PSİKIYATRİK MUAYENE ➔ Temel psikiyatrik değerlendirme/ muayene her vaka için yapılmalıdır. Olayın mahiyetine göre veya herhangi bir psikopatolojik bulgu saptanmaz durumda ayrıntılı psikiyatrik muayeneye geçiniz veya psikiyatrik konsültasyona istinaden. Bu durumda rapora PSİKIYATRİK MUAYENE KONSÜLTASYON RAPORU formu lütfen ediniz.

Temel psikiyatrik muayene yapıldı

☒ Belirgin bir psikopatolojik bulgu saptanmadı.

☐ Ayrıntılı psikiyatrik muayeneye gerek duyuldu. (Bu, Psikiyatrik Muayene/Konsültasyon Raporu)

☐ Psikiyatrik konsültasyonu istendi. (Bu, Psikiyatrik Muayene/Konsültasyon Raporu)

TETKİKLER ➔ İstediğiniz tetkikleri işaretleyerek sonuçları yazınız.

☒ Laboratuvar ☒ Direk graf ☒ BT / MR ☐ Ultrasonografi ☐ Biyopsi ☐ Diğer _____

WBC 16k c/c z. BT → osman pat. nörolojik
lasmo şüpheli

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir. İmza Sayfa

T. A. Aul

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : Yusuf Boman Rapor Tarihi ve No. : 06.03.2012-3464

EKLENEN KONSÜLTASYON RAPORLARI ve TIBBİ BELGE ÖRNEKLERİ

► Varsa Rapora eklenen Vücut Diyagramı, Konsültasyon Muayene Raporu, Psikiyatrik Muayene/Konsültasyon Raporu ve diğer tıbbi belge örneklerini belirtiniz.

☐ Vücut Diyagramı ☐ Diğerlerini Numaralandırarak sırayla belirtiniz. _____

☐ Psikiyatrik muayene / Konsültasyon Raporu (_____ Sayfa) _____

☐ _____ / Konsültasyon Raporu (_____ Sayfa) _____

SONUÇ ► Bu kısım, Genelge ve Rehberde belirtilen hususları dikkate alarak doldurunuz. Tıbbi terimleri kusatma yapmadan tam olarak yazınız. Boş kalan kısımları çizerek iptal ediniz. Talep edilmiş veya gerek görülünce, kişinin ALKOL MÜAYENESİ sonucunu bu kısımda belirtiniz.

Bir başka sağlık kuruluşuna sevkine ☐ Gerek görülmedi ☐ Gerek görüldü (Gerekçesini aşağıda açıklayınız.)

☒ Kesin rapor ☐ Durumu bildirir geçici rapor

Kula travması mevcut
BTM ile şikâyetlenmez
Hayatı tehdit edici yok
Diğer belirtiler bakımından Helim uygun

[Signature]

MUAYENE YAPAN VE RAPORU DÜZENLEYEN TABİBİN

Adı Soyadı : Dr. Sami GENAR İmzası : [Signature]

Diploma No. : 180421 Kurum Mührü : TCTA Adı Adı.

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

T.C.
EDİRNE VALİLİĞİ
Merkez (Edirne) İlçe Jandarma Komutanlığı

Adli Tahkikat Dosya No : 2020/237
Fezleke No : 2020/233

06/03/2020

F E Z L E K E

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI HAZIRLIK BÜROSUNA

DAVACI : K.H.
FAİLİMEÇHUL : MEÇHUL SANIK .
SUÇ : Kasten Yaralama Sonucu, Yasal Hakların Kullanılmasını Engellemek
SUÇ TARİHİ : 06/03/2020
MAĞDUR : AYMEN BALALBI(T.C No:null), ABDELAZİZ Oğlu HANIYE'den olma, 01/01/1999 doğumlu, ikamet eder.

Tahkikat Bilgileri :

06.03.2020 günü Edirne Merkez Pazarkule mevkiinde Yunanistan Polisi tarafından darp edilerek deport edilen yabancı uyruklu şahsın 112 Acil Ekiplerince Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesine getirilmesiyle olaydan haberdar olundu. Yaralanan şahsın Filistin uyruklu Yusuf BARVAN isimli şahsın olduğu tespit edilmiştir.

Mağdur Yusuf BARVAN isimli şahsın alınan beyanında kendisine yaklaşık bir hafta önce otobüs ile Mısır üzerinden Türkiye'ye geldiğini, Türkiye'ye tak başına geldiğini, Türkiye'nin sınırları açmasından dolayı Edirne iline gelerek Avrupa'ya gitmek olduğunu, 06.03.2020 günü saat 00:30 sıralarında Pazarkule sınırından Yunanistan'a geçmek istediğini, Yunanistan tarafına geçtekinde Yunanistan askerlerinin kendisini yakaladığını ve kendisini darp etmeye başladıklarını, kafasına demire benzeyen bir cisim ile vurduklarını, kendisinin yere düştüğünü ve sonrasını hatırlamadığını, kendisini Türkiye'de hastaneye götürülerek tedavisini yapıldığını, bu olaydan dolayı kimseden şikayetçi ve davacı olmadığını, olayın Yunanistan tarafında olduğunu tarafımıza beyan etmiştir.

Şahsın yapılan parmak izi kontrolünde Filistin uyruklu Aymen BALALBI olduğu tespit edilmiştir.

Konu ile ilgili olarak Edirne Nöbetçi Cumhuriyet Savcısı Yusuf ÇİÇEK'e bilgi verilmiş, alınan talimatlar gereği tamamlanan tahkikat evraklarının İkmalen gönderilmesi talimatı alınmıştır.

Tamamlana tahkikat evraklarının İkmalen gönderildiğini arz ederim.

EKLER :
1- 9 ADET TARATILAN TAHKİKAT EVRAKI .tif



U.Y.A.P Bilgi Sistemlerindeki bu dokümana <http://vanadis.uyap.gov.tr> adresinden Emsct8A - /DTM/OY - VCWlm8Q - D6WSWQ ile doğrulanır.

CUMHURİYET SAVCISI GÖRÜŞME TUTANAĞI

06.03.2020 günü Paşakule sınırda Yusuf BARVAN isimli şahsın Yunanistan askerleri tarafından darp edilmesi olayı ile ilgili olarak Nöbetçi Cumhuriyet savcısı 06.03.2020 tarihinde saat 01.03.'te (0505 912 79 30) numaralı hattan aranarak aşağıda bulunan talimatları alınmıştır.

- 1- Filistin uyrukl Yusuf BARVAN isimli şahsın mağdur olarak ifadesinin alınması.
- 2- Darp olayı ile ilgili Yusuf BARVAN'ın adli müyene raporu araştırma dosyasına eklensin.
- 3- Yusuf BARVAN'ın tedavi işlemleri bittikten sonra parmak izi alınarak sisteme girişi yapılсын.
- 4- Tamamlanan tahkikat evrakları ikmalen gönderilsin.

Talimatları alınması üzerine iş bu Cumhuriyet Savcısı Görüşme tutanağı tarafımızdan tanzimle imza altına alınmıştır. 06.03.2020. Saat: 03.30....


Mehmet Dettik
AMG. II. Kad. Gr
2012-2.Y

06.03/2020

Uluruf CİCEK
Cumhuriyet Savcısı

MAĞDUR İFADE TUTANAĞI

İFADE VERENİN

T.C. Kimlik Numarası : Filistin Uyruklu
Adı ve Soyadı : Yusuf BARVAN
Baba ve Ana Adı :
Doğum Yeri ve Tarihi : 2000 - Filistin
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer :
İkametgâh Yahut Mesken Adresi : Bekor
Medeni Hali, Çocuk Sayısı :
Telefon Numarası :
Bilginin Alındığı Yer ve Tarih : Trabzon Tıp Fakültesi 06.03.2020 Saat: 03.00

C.M.K MADDE : Kimliğinize ilişkin sorulara doğru olarak cevap vermekle yükümlü olduğunuz, kendisine isnat edilen suçun açıklandığı, Müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafî n ifade ve sorgu sırasında hazır bulunabileceği, Müdafî seçecek durumda olmadığı ve müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirileceği, yakalandığını istediği takdirde yakınlarından birine haber verileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkının olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği ve kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının bulunduğu kendisine izah edildi.

SORULDU : 06.03.2020 günü Pazarcıkta sınırında Yunanistan askerleri tarafından darp edilmeniz olayı ile ilgili olarak ifadenizi veriniz?

CEVABEN : Yukarıdaki kimlik bilgileri doğrudur, bano aittir. Ben Filistin uyrukluym. Ben yaklaşık bir hafta önce Filistin'den otobüs ile Mısır üzerinden tanımadığım kişiler ile tek başıma akrabam olmadan Türkiye'ye gelerek Edirne'ye geldim. Ama gım Avrupa ülkelerine gitmek için. 06.03.2020 günü saat:00:00 sınırlarında Pazarcıkta sınırında Yunanistan ülkesine geçmek istediğim. Yunan sınırında Yunanistan askerleri beni yakladı. Beni darp ettiler. En son kafıma demire benzeyen cisim ile vuruldu. Ben yere düştüm sonrasında hatırlıyorum. Beni Türkiye'ye hastaneye gettirdiler. Kimlik ve pasaportumu olay esnasında kaybettim. Vahşi, bölgelerimin fotoğrafının çekilmesinde razam vardır. Kimsede şikâyetçi ve davacı değilim. Olay Yunanistan tarafında olmuştur. dedi Alınan ifadesi okunup okutulmuş müştereken imza altına alınmıştır. 06.03.2020 Saat:03.15

İFADE ALAN

Muhammet DÖNÜL
Uzm. J. İl. Kod. Cus

HAZIRDA BULUNAN

Fethi GÖKDEMİR
J. Uzm. Cus

TEK YAN İFADEYİ VEREN

Habib ATIL
J. Uzm. Cus

Yusuf BARVAN
Mağdur

LÜTFEN AÇIKLAMALARA GÖRE DOLDURUNUZ

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Tahyo Önerişin
SAĞLIK KURULUŞUNUN ADI
Tıp Rehberi

GÖNDERİLEN RESMİ KURUM

Rapor Tazim Tarihi ve Saati : 06/03/20

Rapor No.: 3466

Gönderen Makam : _____ MUAYENE EDİLENİN
Resmi Yazı Tarihi, No. : _____ T.C. Kimlik No.: Molke
ESLİK EDEN RESMİ GÖREVLİNİN Adı / Soyadı : Yousuf Bawa
Adı / Soyadı : _____ Baba Adı : _____
Sicil No. : _____ Doğum Yeri/Tarihi : _____ / ____ / 2000
MUAYENEYE GÖNDERİLME NEDENİ Cinsiyeti : ☐ Kadın ☒ Erkek
Mesleği : _____

MUAYENEYE GÖNDERİLME NEDENİ
►► AÇIKLAMALARA bakınız

MUAYENEYE EDİLENİN TIBBİ KİMLİĞİ : _____
Göçmen kimlik belgesi olmaması için doldurulacaktır.

MUAYENE KOŞULLARI ►► Bu bölümlü, gözetim ve izleme birimleri tarafından muayene edilen kişiler için doldurulur.
Uygun ortam sağlandı mı? : ☒ Evet ☐ Hayır ►► Nedeni : _____
Muayene sırasında bulunan kişiler : ☒ Tabip ve muayene edilen ☐ Güvenlik görevlisi
☐ Sağlık mesleği mensubu personel ☐ Muayene edilenin müdafi
Muayene edilen kişileri : ☒ Tamamen çıkartıldı ☐ Kısmen çıkartıldı ☐ Çıkartılmadı ►►

MUAYENEYE ESAS OLAYLA İLGİLİ BİLGİLER ►► Bu bölümlü, bilgileri muayene edilen kişinin ifadelerine göre doldurulur.

OLAYIN ÖYKÜSÜ : Tarih ve saat bilgilerini belirtmeyi unutmayınız.
Sabah 00.00 S.ında arabada sığınmacıların tespiti
Yunanistan Güvenlik gücü tarafından tespit edilerek
hale ile kılıpla tutulmuş

MUAYENE EDİLENİN ŞİKAYETLERİ: Kulağın yanında ağrı

MUAYENE EDİLENİN TIBBİ ÖZGEÇMİŞİ: Ø

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

İmza

Sayfa -1

Tst A Adı
Dr. Semih Çavuş 180671

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : Vahit Arman Rapor Tarihi ve No : 06.03.2010 3464

İSTENEN KONSÜLTASYONLAR ➔ Konsültasyon istemlerini bu kısma yazınız, konsültasyon bulguları yazmak üzere KONSÜLTASYON MUAYENE RAPORU formu ile ediniz. Konsültasyon bulgularına, Raporun sonuç kısmında özel yer veriniz.

MUAYENE BULGULARI ➔ Bu bölümde, bütün kısımları doldurulması gerekmektedir. Olaysız, ıddıya, şikâye ve muayene bulgularına göre gerekli görülenleri yazınız ve ilgili kısmı doldurunuz.

Muayene tarihi : 06.03.2010 Muayene Saati : 01.05

LEZYON(LAR) İLE İLGİLİ BULGULAR ➔ Olaysız ve ıddıya göre muayene yapılarak, varsa lezyon bulunan bölgeyi işaretleyiniz ve lezyonun özelliklerini tanımlayınız, ayrıca Raporla ilgili VÜÇÜT DİYAGRAM formunu ekleyip üzerinde işaretleme yapınız. Lezyon yoksa tanımlanmadığını belirtiniz. Birçok kısımları çizerek ifade ediniz.

☒ Baş-boyun ☐ Göğüs ☐ Batın ☐ Sırt-bel ☐ Üst ekstremité ☐ Alt ekstremité ☐ Genital bölge

Ses tempant kulak ve zekâ ile ilgili etkenler

SİSTEM MUAYENELERİ ➔ Tespit edilen diğer bulgularla ilgili sistemi işaretleyiniz ve bulguları belirtiniz.

☐ Merkezî Sinir S. ☐ Kalp Damar S. ☐ Solunum Sistemi ☐ Sindirim S. ☐ Ürogenital S. ☐ Kas İskelet S. ☐ Duyu Organları

Genel Durumu : iyi Bilinci : ayık Tansiyon arteriyel : 115/65 mmHg Nabız : 65 /dk
Solunum : 16 /dk Pupiller : izole Işık refleksi : ++ Tendon refleksi : dur

PSİKIYATRİK MUAYENE ➔ Temel psikiyatrik değerlendirme için muayeneyi her vaka için yapıp, olaysız muayene göre veya herhangi bir psikopatolojik bulgu saptanması durumunda ayrıntılı psikiyatrik muayeneye geçiş veya psikiyatrik konsültasyonu isteyiniz. Bu durumda rapora PSİKIYATRİK MUAYENE KONSÜLTASYON RAPORU formu ile ediniz.

Temel psikiyatrik muayene yapıldı ☒ Belirgin bir psikopatolojik bulgu saptanmadı.

☐ Ayrıntılı psikiyatrik muayeneye gerek duyuldu. (Bu, Psikiyatrik Muayene Konsültasyon Raporu)

☐ Psikiyatrik konsültasyonu istendi. (Bu, Psikiyatrik Muayene Konsültasyon Raporu)

TETKİKLER ➔ İstediğiniz tetkikleri işaretleyerek sonuçları yazınız.

☒ Laboratuvar ☒ Direk graf ☒ BT/MR ☐ Ultrasonografi ☐ Biyopsi ☐ Diğer

WBC 16k cmm BT-MR 2008'de psikiyatrik hastalığına
laşma görülmedi

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir. İmza Sayfa 2-

T. A. Arman
Dr. Zehra G. Arman 160431

GENEL ADLİ MUAYENE RAPORU

Muayene edilenin adı soyadı : Yusuf Boman Rapor Tarihi ve No. : 06.03.2013-3464

EKLENEN KONSÜLTASYON RAPORLARI ve TIBBİ BELGE ÖRNEKLERİ

→ Yana Rapora eklenen Vücut Diyagramı, Konsültasyon Muayene Raporu, Psikiyatrik Muayene/Konsültasyon Raporu ve diğer tıbbi belge örneklerini belirtiniz.

☐ Vücut Diyagramı ☐ Diğerlerini Numaratılarak sırayla belirtiniz. _____

☐ Psikiyatrik muayene / Konsültasyon Raporu (_____ Sayfa) _____

☐ _____ / Konsültasyon Raporu (_____ Sayfa) _____

SONUÇ → Bu kısım, Genelge ve Rehberde belirtilen hususları dikkate alarak doldurunuz. Tıbbi terimleri kısaltma yapmadan tam olarak yazınız. Boş kalan kısımları çizerek iptal ediniz.
Talep edilmiş veya gerek görülmemişse, kişinin ALKOL MUYAYENESİ sonucunu bu kısımda belirtiniz.

Bir başka sağlık kuruluşuna sevkine ☐ Gerek görülmedi ☐ Gerek görüldü (Gerekçesini aşağıda açıklayınız.)

☒ Kesin rapor ☐ Durumu bildirir geçici rapor

Kolda travması mevcut
BTM ile şikâyetlenmektedir
Hayatını tehdit eden yaralanmalar yok
Diğer beldelerdeki belgeleri teslim etmiştir

[İmza]

MUAYENE YAPAN VE RAPORU DÜZENLEYEN TABİBİN

Adı Soyadı : Dr. Sami ÇENER İmzası : [İmza]

Diploma No. : 180421 Kurum Mührü : T-37A Acil Abd.

Bu Rapor, EK FORMLAR DAHİL toplam 3 sayfa olup, her biri sayfa üç surettir.

Sayfa 3

CHP’NİN MUHALEFET ŞERHİDİR

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI İNSAN HAKLARINI İNCELEME KOMİSYONU Göç ve Uyum Alt Komisyonu’na

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Göç ve Uyum Alt Komisyonu’nun “Türkiye – Yunanistan Sınır Bölgesindeki Sığınmacı Geçişlerinin Yerinde İncelenmesine İlişkin Rapor”una karşı görüşlerimizi içerir muhalefet şerhi ve itirazlarımızı dilekçe ekinde sunuyoruz.

Saygılarımızla,

Aziz AYDINLIK
Şanlıurfa Milletvekili

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

1. RAPORUN GENELİ ÜZERİNE DEĞERLENDİRME

➤ Her ne kadar Alt Komisyona sunulan raporun giriş bölümünde, “Alt Komisyon, ...siviller ve sığınmacılar ile de doğrudan görüşmeler gerçekleştirerek hak ihlallerini ve sorunları yerinde tespit etmektedir.” ifadesi yazılmış olsa da siviller ve sığınmacılar ile Alt Komisyon üyeleri olarak birebir görüşmeler gerçekleştirilmemiştir.

Gerçekleştirilmeyen bir faaliyet, raporda yapılmış gibi gösterilmektedir. Raporda yazıldığı şekliyle; sivillerle, sivil toplum kuruluşlarıyla ya da sığınmacılar ile doğrudan görüşmeler gerçekleştirilmemiştir.

➤ Raporda Yer Alan Terimsel Hatalar ve Anlam Kargaşalarına İlişkin Olarak:

Göç ve Uyum Alt Komisyonu tarafından hazırlanan “Türkiye-Yunanistan Sınır Bölgesindeki Sığınmacı Geçişlerinin Yerinde İncelenmesine İlişkin Rapor”da; terimsel olarak hatalar ve anlam kargaşaları yer almaktadır.

Öncelikle belirtmek isteriz ki; raporda sığınmacı, mülteci, geçici koruma statüsü ve göçmen terimleri tamamen birbirlerinin yerine yanlış anlamlarda kullanılmıştır.

Uluslararası hukukta “mülteci” kavramı, vatandaşı olduğu ülke dışında olan ve “ırkı, dini, tabiiyeti, belirli bir sosyal gruba mensubiyeti veya siyasi düşüncesi nedeniyle zulme uğrayacağından haklı sebeplerle korktuğu” için vatandaşı olduğu ülkeye dönemeyen veya dönmek istemeyen kişileri ifade etmektedir.

Sığınmacı, mülteci olarak uluslararası koruma arayan ancak statüleri henüz resmi olarak tanınmamış kişilere denir. Bu terim genellikle, mülteci statüsü almaya yönelik başvurularının hükümet ya da Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği (BMMYK) tarafından karara bağlanmasını bekleyen kişiler için kullanılır.

Göçmen; hem maddi ve sosyal durumlarını iyileştirmek hem de kendileri veya ailelerinin gelecekte beklentilerini arttırmak için başka bir ülkeye veya bölgeye göç eden kişi ve aile fertlerini kapsamaktadır.

Geçici Koruma Statüsü ise, 22 Ekim 2014 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Geçici Koruma Yönetmeliği ile tesis edilen koruma rejimine verilen isimdir. Geçici Koruma Yönetmeliği’ne göre bu rejim, ülkesinden ayrılmaya zorlanmış, ayrıldığı ülkeye geri dönemeyen ve bireysel ya da kitlesel olarak Türkiye sınırlarına gelen ya da Türkiye sınırlarından geçen ve koruma başvuruları bireysel olarak değerlendirmeye alınmayan yabancılara uygulanmaktadır.

Alt Komisyon raporunda birçok yer de bu terimler birbiri yerine kullanılmış ve büyük bir anlam kargaşası yaratılmıştır. Özellikle raporun “Pazarkule Hudut Kapısı’nda İncelemeler” başlıklı 31. sayfasının 2. paragrafında “*Bu sığınmacıların büyük çoğunluğunun Suriye, Afganistan, Pakistan, İran, Fas, Cezayir ve Kuzey Afrika uyruklu sığınmacılar olduğu anlaşılmıştır.*” ifadesi yer almaktadır. Belirtmek gerekir ki, sayılan menşei ülke vatandaşlarının tamamı sığınmacı statüsüne sahip değildir.

Sığınmacının yanı sıra burada bir kısmı mülteci, bir kısmı geçici koruma statüsü, bir kısmı ise göçmen statüsündedir. Bu durumun gerek kanunlarımızda gerekse de uluslararası hukukta ciddi farklılıkları vardır.

Alt Komisyona sunulan raporda, sınırda bulunan yabancı ülke vatandaşlarının tamamı aynı statüdeymiş gibi bir ifade kullanılması hatalıdır.

➤ **Raporda Uluslararası Hukukta Yer Alan Düzenlemeler açısından yalnızca Mültecileri İçeren Düzenlemelere Yer Verilmiş Olması:**

Ayrıca belirtmek isteriz ki; raporun 5. sayfasında, “Uluslararası Hukukta Yer Alan Düzenlemeler” alt başlığında yer verilen uluslararası metinler, ağırlıklı olarak “mülteci” ve “mülteci hak ve sorumluluklarına” ilişkindir.

“Sığınmacı”, “İkincil Koruma”, “Geçici Koruma”, “Göçmen” statülerine ilişkin olarak uluslararası hukukta yer alan düzenlemelere yeterince yer verilmemesi eksiklik teşkil etmektedir.

Raporda belirtilenlerin yanında; sığınmacı, ikincil koruma, geçici koruma veya Göçmen statülerine ilişkin başlıca uluslararası sözleşmelere şunlardır:

- Vatansız Kişilerin Statüsüne İlişkin 1954 Sözleşmesi,
- Vatansızlığın Azaltılmasına İlişkin 1961 Sözleşmesi,
- Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme 1966,
- İşkenceye ve Diğer Zalimane, Gayriinsani veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Sözleşme, 1984
- Birleşmiş Milletler İşkence ve Diğer Zalimane, Gayriinsani veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Sözleşme’nin Seçmeli Protokolü

Ancak yukarıda da belirttiğimiz üzere raporda buna yer verilmemiştir. Raporda uluslararası hukuk yönünde genellikle “mülteci” üzerinde durulmuştur.

➤ **Yabancı Uyruklu Kişilerin Beklediği 200 Metrekarelik Tampon Bölge Hakkında:**

Alt Komisyonda yer alan raporun birçok kısmında yabancı uyruklu kişilerin beklediği tampon bölgeden bahsedilmiştir. Ancak bu durum detaylı olarak ve tüm yönleri ile raporda irdelenmemiştir.

Nitekim tampon bölge; ülkemiz açısından da ciddi tehditler içermektedir. Öncelikle belirtmek isteriz ki; tampon bölgeye Türkiye tarafından geçişte herhangi bir kimlik kontrolü yapılmamıştır. Bu durum sonucu kanun kaçakları, mahkumlar, teröristler ya da yalnızca Türkiye’den memnun olmayıp iş aramak isteyenler dahi serbestçe tampon bölgeye girebilmiştir.

Konyalı bir vatandaşımızın bu şekilde yabancı uyruklu kişiler arasına karışarak Yunanistan sınırını geçmesi ve sonrasında darp edilerek Türkiye’ye geri gönderilmesi basında da uzunca bir süre yer bulmuştur.

Tampon bölgeye Türkiye tarafından sağlanan serbest geçişler büyük güvenlik zafiyetleri doğurmuştur. Böyle önemli bir ayrıntının raporda yer almaması büyük bir eksikliklerdir.

Ayrıca tampon bölgede bulunan yabancı uyruklu kişi ya da kişiler tarafından sınırın Yunanistan tarafında yer alan Yunan kolluk güçlerine taş vb. yabancı cisimler atılmış ve sonrasında geri Türkiye içine kaçılmıştır.

Bu tür hadiselerde Türkiye kolluk güçleri tarafından önlem alınmaması durumunda Türkiye-Yunanistan arasında bu nedenle bir gerilim doğması kuvvetle muhtemeldir. Nitekim söz konusu olayda Türk Kolluk Kuvvetleri tarafından yeterli uyarı ve ikazlar yapılmamıştır.

Yine aynı şekilde bu husus da raporda yer almamıştır. Bu iki önemli durumun raporda yer almaması ciddi bir eksiklik olarak karşımıza çıkmaktadır.

➤ **Yunanistan Hükümeti tarafından; Türkiye-Yunanistan sınırının “Tatbikat Bölgesi” ilan edilmesine ilişkin:**

Yunanistan Devleti tarafından; Türkiye’nin geçişleri durdurmayacağını açıklamasını takiben, Türkiye sınırı “Tatbikat Bölgesi” ilan edilmiştir. Nitekim bu durum Edirne Valiliği’nin alt komisyonumuza yapmış olduğu sunumda da konuşulmuştur.

Yunanistan Devletinin tatbikat açıklaması basında;

*“4. Kolordu Komutanlığı ve Adalar Yüksek Askeri İç Yönetiminden (ASDEN) yapılan açıklamalarda, bugün Evros bölgesinde 24 saat süreyle **Türk-Yunan sınırı boyunca** ve Semadirek Adası’ndan Meis Adası’na kadar olan Doğu Ege bölgelerinde **askeri tatbikat yapılacağı bildirildi.***

Tatbikatlarda gerçek mermilerin kullanılacağı, hafif ve ağır silahlarla atış yapılacağı vurgulanan açıklamalarda, vatandaşlara belirtilen bölgelerde dolaşmamaları çağrısında bulunuldu.” (Anadolu Ajansı, 02.03.2020 , Mehmet Hatipoğlu)

şeklinde yer bulmuştur. Bu açıklama ile Yunanistan Devleti, “tatbikat bölgesi” açıklamasının arkasına sığınarak, Türkiye sınırını geçerek bölgeye giren her türlü kişi ya da hedefi etkisiz hale getirmenin kendince bir zemini hazırlamaya çalışmaktadır.

Yine aynı şekilde bu önemli gelişmelere de raporda yer verilmemiştir.

2. RAPORDA YER ALAN ÖZEL HUSUSLARA İLİŞKİN DEĞERLENDİRME:

a. Avrupa Birliği Tarafından Türkiye'ye Mali Kaynak Ayrılıp Ayrılmadığına Dair Raporda Yer Alan Çelişkiye İlişkin Olarak:

Alt komisyon raporunun 10. sayfasının 2. paragrafında, 18 Mart 2016 tarihinde, AB'nin Türkiye-AB Göç Eylem Planı çerçevesinde, ülkemizde bulunan Suriyelilerin ihtiyaçlarına yönelik olarak proje bazlı taahhüt ettiği 3 milyar Avroluk ilk kısım mali kaynağın tahsisi sürecinin hızlandırılmasının kararlaştırıldığı, ancak Avrupa Birliği'nin taahhütlerini yerine getirmediği belirtilmektedir. AB'nin mali destek sözünü tutmadığı yönündeki ifadeler, sığınmacıların Avrupa'ya geçişine engel olunmaması şeklindeki konjonktürel kararlarla birlikte değerlendirildiğinde, zihinlerde oluşan çağrışım, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu bünyesindeki bir alt komisyonun hazırladığı raporun maksadıyla, ruhuyla çelişmektedir. Tamamen ekonomik nedenlerle, AB'den para alınmadığı için sığınmacıların Yunanistan'a açılan sınır kapılarına, Meriç Nehri kenarlarına yığılmasına izin verildiği algısının oluşmasına zemin hazırlanmıştır. Kendi amaçlarını gerçekleştirmek için sığınmacıların araç olarak görülmesi son derece yanlıştır. Bu durum aynı zamanda insan haklarına aykırılık teşkil etmektedir.

b. Raporda 37. sayfada yer alan “Doyran Köyü’nde İncelemeler”e ilişkin itirazlarımız:

Alt Komisyon raporunda; “Edirne Valiliği tarafından 03 Mart 2020 tarihinde Doyran Köyü’nde bulunduğu belirtilen 400 mültecinin ziyaret tarihi itibari ile Yunanistan Sınırını geçmiş olduğu kanaatine varılmıştır.” ifadesi yer almaktadır.

Bu ifadeye katılmak mümkün değildir. Nitekim Alt Komisyon olarak Doyran Köyü’nde yapmış olduğumuz incelemeler sırasında, Doyran Köyü muhtarı,

“Köylerinde yer alan 400’e yakın yabancı uyruklunun gece saat 23:00-23:30 sıralarında otobüsler ile Pazarkule Sınır Kapısı’na götürüldüğünü”, köyde yaptığımız görüşmede belirtmiştir. Buna rağmen raporda “Yunanistan’a geçtikleri” şeklinde ifade kullanılması gerçek dışıdır. Raporda yazılan bu hususun kabulü mümkün değildir.

Köy muhtarının ifadelerine yer verilmeden “Yunanistan sınırını geçmiş oldukları kanaatine varılmıştır.” ifadesinin kullanılması soyut ve gerçeklikten uzaktır.

c. Raporda 37. sayfada yer alan “İpsala Hudut Kapısı’nda Yapılan İncelemeler ve Yakınına Kaybetmiş Sığınmacılar ile Görüşme” başlığında yer alan ifadeler için İtirazlarımız:

İpsala Hudut Kapısı’nın değerlendirildiği, raporun 38. sayfasının ilk paragrafında; “İpsala Hudut Kapısı, bir gümrük kapısı olması nedeni ile göçmenlerin Yunanistan’a geçiş yapması için uygun bir rota olmadığından, sınır kapısı civarında herhangi bir göçmene rastlanılmamıştır.” ifadesi yer almaktadır.

Bu ifade hatalı ve soyut olarak raporda yer almıştır. Yabancı uyruklu kişilerin İpsala Hudut Kapısı'nda tespit edilememiş olmasının nedeni göç rotası ile ilgili olmayıp; bölgeye Türk güvenlik güçleri tarafından yabancı uyruklu kişilerin alınmaması ile ilgilidir.

Nitekim aktif bir ticaretin olduğu ve akan ithalat-ihracat trafiğinin yer aldığı İpsala Hudut Kapısı'na ticari faaliyetler zarar görmemesi için yabancı uyruklu kişiler, Türk Güvenlik Güçleri tarafından alınmamaktadır. Oysa bu durum rapora “Yabancı uyruklu kişilerin bu rotayı tercih etmediği” şeklinde yazılmıştır.

Ayrıca belirtmek isteriz ki; her ne kadar “**Yakını Kaybetmiş Sığınmacılar ile Görüşme**” olarak ifade edilmiş olsa da; yapılan görüşme vefat eden yabancı uyruklunun arkadaşı ile yapılmıştır. Arkadaş ve akraba arasında ciddi ayrım vardır. Bu durum raporda yanlış yer almıştır.

Sonuç olarak Türkiye yıllardır yanlış Suriye politikasının bedelini ödemektedir. Unutulmamalıdır ki, dış politikada kalıcı dost, daimi düşman olmaz. Dış politikada ülkelerin çıkarları önceliklidir. Kişisel husumet ve çıkarlar dış politikaya egemen olmaya başlarsa o politika çıkmaza girer. Bugün ülkemizin Suriye'de karşı karşıya kaldığı çıkmazın en önemli sebebi, iktidarın dış politikayı egemen güçlerin gölgesinde şekillendirmesidir. Emperyal güçler, sobanın üzerindeki kızgın kestaneleri almak için Türkiye'yi maşa gibi kullanmaktadır.

Suriye'de yaşadığımız acılar, devlet yönetiminde liyakatin yok edilmesiyle de doğrudan ilgilidir. Devlette liyakat tamamen sıfırlanmıştır. Dışişleri Bakanlığı bir liyakat kurumu olmaktan çıkmış, Adalet ve Kalkınma Partisi'nin eski bakanlarına, bürokratlarına büyükelçilik dağıtan bir kuruma dönüşmüştür. Dışişleri Bakanlığı'ndaki liyakat erozyonu nedeniyle, dünyadaki ve bölgedeki gelişmeleri anlamak, makul ve akılcı politikalar üretmek güçleşmiştir. Türkiye bölgemizdeki hemen tüm ülkelerle kavgalıysa, diplomasi tamamen devre dışı kaldıysa sebebi biraz da buralarda aranmalıdır.

Dış politika iç politikaya alet edilmemelidir. Dış politika bir devlet politikası olmalıdır. Ancak Suriye'nin kuzeyine yapılan operasyonun koordinasyon toplantısına Adalet ve Kalkınma Partisi'nin Genel Başkan Yardımcıları, Grup Başkanvekilleri de katılmıştır. Bu görüntü parti devleti görüntüsüdür. Devletteki geleneklerin ve liyakatin çöktüğünün görüntüsüdür. Bugün Türkiye, Adalet ve Kalkınma Partisi'nin tüm bu hatalı politikaları nedeniyle güçlü tarihsel ve kültürel bağlarının olduğu Ortadoğu ve Arap coğrafyasından büyük ölçüde dışlanmıştır.

Suriye'nin toprak bütünlüğünün korunmasından yanayız. Suriye'de güvenliği sağlamak, Suriye topraklarında terörle mücadele etmek, öncelikle Suriye hükümetinin ve ordusunun görevidir. Türkiye'nin bu mücadeledeki konumu, Suriye ordusuna terörle mücadelesinde destek vermek olmalıdır. Türk ordusu Suriye ordusunun görevini üstlenmemelidir. Askerlerimiz izlenen yanlış politikalar nedeniyle Ortadoğu'da şehit olmamalıdır. Bu çerçevede, Suriye'de sorunun çözümü için en sağlıklı yol Ankara ile Şam arasında diyalog kurulmasıdır. Bu bölgedeki ülkelerin sorunlarını, binlerce kilometre öteden gelen egemen güçler çözemez. Bölgemizin sorunlarını, bölgedeki ülkelerin bir araya gelerek çözmesi gerekir. Bu nedenle Ortadoğu ülkeleri arasındaki ilişkilerin güçlendirilmesi, sorunlara bölge ülkelerinin çözüm araması için Ortadoğu Barış ve İşbirliği Teşkilatı'nın (OBİT) kurulmasını öneriyoruz.

Demokrasi ve insan haklarından yanayız. Demokrasiyi ve insan haklarını yok eden kişileri daha önce savunmadık, bundan sonra da savunmayız. Esad yönetimi, halkına baskı yapmış, pek çok masum insanın hayatını kaybetmesine neden olmuştur, Suriye'deki yönetim demokrasiden uzaktır. Burada Türkiye'nin yapması gereken Suriye'de savaşın tarafı olmak değil, Suriye'de demokrasi mücadelesini desteklemek, Esad'ı demokrasiye zorlamak olmalıydı.

TBMM İNSAN HAKLARINI İNCELEME KOMİSYONU
GÖÇ VE UYUM ALT KOMİSYONU

Göç ve Uyum Alt Komisyonunun 3-4 Mart tarihinde Edirne’de ve sınır boylarında incelemelerde bulunması üzerine 24.06.2020 tarihli komisyon toplantısındaki ziyaret raporuna dair muhalefet şerhim aşağıdaki gibidir.

Fahrettin YOKUŞ
Konya Milletvekili

1-Türkiye’nin plansız bir şekilde göçmenler için Avrupa’ya geçiş sınır kapılarını açması Dünya genelinde olumsuz görüntülere sebebiyet vermiştir. Türkiye’nin itibarı da zarar görmüştür. Bu süreçte özellikle Yunan hükümetinin göçmenlere yönelik insanlık dışı muamelesi de gözler önüne serilmiştir. Yunan güvenlik kuvvetlerinin saldırısı sonucunda bir çok göçmen yaralanmış ve öldürülmüştür.

2- Kontrolsüz göç olduğu için sınır kapılarımızdan Avrupa’ya FETÖ, PKK ve hatta aranan adi suçlularında bu kapılardan geçmiş olma ihtimali yüksektir. Örneğin kamuoyuna yansıyan Konyalı Uğur Akca sınır kapısından geçmiş ve yunan polisi tarafından dövülerek yeniden ülkemiz sınırlarına gönderilmesi bu gerçeği ortaya koymaktadır.

3- Sınır kapılarını incelemek için giden komisyon üyelerimizin ortak bir kanaat oluşturamadıkları 24.06.2020 tarihli göç ve Uyum Alt Komisyonu toplantısında ortaya çıkmıştır.

4- Dünyayı etkisi altına alan Pandemi sürecinin ülkemizde de girmesiyle birlikte bu konuda yapılan çalışmaların sağlıklı olmadığı anlaşılmıştır.

TBMM İNSAN HAKLARINI İNCELEME KOMİSYONU GÖÇ VE UYUM ALT KOMİSYONU

Göç ve Uyum Alt Komisyonunun, 3-4 Mart 2020 tarihinde Edirne’de ve sınır boylarında incelemelerde bulunması üzerine oluşturulan ve 24.06.2020 tarihli komisyon toplantısında kabul edilen ziyaret raporuna dair muhalefet şerhim aşağıdaki gibidir,

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili

Afganistan, Pakistan, İran, Fas, Cezayir ve Kuzey Afrika uyruklu çok sayıdaki sığınmacı yıllardır Avrupa’ya geçmek için Türkiye’yi transit ülke olarak kullanmaktadır. Bu ülkelere 2011 senesinde Suriyeliler de eklenmiştir. Suriye’nin yaşadığı iç savaş neticesinde yüz binlerce insan hayatını kaybetmiş ve milyonlarca insan da yaşadıkları şehirden hatta ülkeden göç etmek durumunda kalmıştır. Birleşmiş Milletler rakamlarına göre milyonlarca Suriyeli halen 6 kıta 127 ülkede mülteci durumunda yaşam mücadelesi vermektedir. Suriye’de henüz siyasi istikrarın sağlanamamış olması ve çatışmaların devam etmesi sebebiyle kalan Suriyelilerin de göç etme riski devam etmektedir.

Bugün Türkiye’de resmi rakamlara göre 4 milyona yakın Suriyeli sığınmacı ve diğer ülkeden 300 bin sığınmacı bulunmaktadır. Bütün bu zorluklar içerisinde 28 Şubat tarihinde hükümetin Türkiye’de yaşayan mültecilerden Avrupa’ya gitmek isteyenleri artık engellemeyeceğini belirtmesi üzerine pek çok değişik ülkeden mülteci Edirne’ye hareket etmiştir.

Gözlemler ve Raporun Değerlendirmesi:

3-4 Mart 2020’de Göç ve Uyum Komisyonu olarak gittiğimiz ziyaretle ilgili Komisyon yönetimince hazırlanan raporda da belirtildiği üzere bu hareketlilikle birlikte Yunanistan, ülkesine geçmek isteyen mültecileri kabul etmemiştir. Kabul etmemekle birlikte onlara sert tutum göstererek uluslararası anlaşmalardan üzerine düşen sorumluluğu yerine getirmemiştir. Hatta bu sert müdahaleyi insanların ölümlerine sebep olabilecek şekilde abartmış ve bu süreçte hayatını kaybeden insanlar olmuştur. Bu tutum kesinlikle kabul edilemezdir.

Yunanistan’ın sergilediği bu tutum insan hakları bağlamında Türkiye’nin sorumluluklarını ortadan kaldırmamaktadır. Mülteciler Yunanistan tarafına taş atarken Türkiye tarafından göstericilere müdahale edilmemiştir. Türkiye’nin, mültecilerin yaşam haklarının risk altında

olduğunu fark etmesiyle birlikte gerekli önlemleri alması gerekmekteydi. Hükümetin kişi kim olursa olsun yaşam hakkına yönelik ortaya çıkacak bütün tehditlerde önlem alması gerekmekteydi. Ne yazık ki durum tam tersi olmuş ve hükümet verdiği demeçlerle mültecilerin sınır kapısına yığılmasını desteklemiştir.

Raporda İçişleri Bakanı Süleyman Soylu'nun ve Edirne Valisi Ekrem Canalp'ın ifadelerine dikkat çekilerek 130.000'in üzerinde sığınmacının Yunanistan tarafına geçtiği belirtilmiştir. Bu sayı ilerleyen günlerde bizzat İçişleri Bakanı tarafından 143.000'e kadar çıkarılmıştır. Bu rakamın ne kadar büyük olduğu Edirne nüfusunun 183.000 olduğunu düşündüğümüzde daha net ortaya çıkmaktadır. Bu bilgi ne bizim ziyaretimizde ne de orada bulunan gözlemciler, sivil toplum kuruluşları tarafından teyit edilememiştir. Bakan ve vali teyit edilemeyen rakamlarla belli ki durumun vahametini anlatmaya çalışmıştır. Sebep ne olursa olsun Türkiye Cumhuriyeti adına konuşan hiç kimsenin yanlış bilgi verme hakkı olmamalıdır.

Dışişleri Bakanlığı Sözcüsü Hami Aksoy 28 Şubat tarihinde yaptığı açıklamada: “Durumun kötüleşmesi halinde bu risk artarak devam edecektir. Dünyada en fazla mülteciye ev sahipliği yapan ülkemizin mülteciler ve sığınmacılara yönelik politikasında bir değişiklik yoktur.” demiştir. Ne yazık ki sonrasında otobüslerle mültecilerin sınır boyuna taşınması politikada bir değişiklik olduğunu net şekilde ortaya koymuştur.

2011 senesinde açık kapı politikası izlenerek benim de önemli gördüğüm ve takdir ettiğim bir çalışma yapılmıştır. Bugün geline nokta da ne yazık ki Suriyeliler özellikle Avrupa ile yapılan pazarlıklarda bir koz olarak kullanılmaya çalışılmıştır. Ne zaman Avrupa ile özellikle para konusunda sıkıntı yaşansa Sayın Cumhurbaşkanı tarafından sınır kapılarının açılacağı tehdidi yapılmaktadır. Bu söylem insan hakları bağlamında kabul edilemezdir.

Ziyaretin üzerinden 112 gün geçmesi riskin boyutunu görmemiz açısından olumlu oldu. Çin'de ilk Covid-19 vakalarının görülmeye başladığı dönemde bu ziyaret gerçekleştirildi. Türkiye'de resmi olarak ilk Covid-19 vakasının 11 Mart'ta duyurulduğunu dikkate aldığımızda kontrolsüz kalabalık insan sevki düşüncesi ve sirkülasyonun ne kadar vahim sonuçlar doğurduğu ortaya çıkmaktadır. Bu durum tam da salgının başladığı döneme denk gelmesi açısından tehlikeli olmuştur. Raporun 27. sayfasında “Yine Coronavirüs tehdidine karşı da her sınır kapısında 1 hekim, 1 hekim dışı sağlık personeli ve 1 ambulans ekibi, 24 saat boyunca hizmet vermektedir.” denilmektedir. Raporun farklı kısımlarında yine yeterli sağlık personelinin alanda görevlendirildiği söylenmektedir. Oysa binlerce insanın bulunduğu bir kamp alanında bu kadar sağlık personelinin hem Coronavirüse karşı hem de diğer sağlık sorunlarına karşı yeterli olması mümkün değildir. Geçtiğimiz günlerde özellikle çocuklarda salgın hastalıklar görüldüğü yine pek çok kurum tarafından raporlanmış, göçmenlere yönelik yeterli sağlık hizmetinin - Coronavirüs özelinde de- bulunmadığı göçmenler tarafından da ifade edilmektedir.

Raporun 5. Sayfasında Suriyelilerin kapıya yoğun geçiş yapmak istediği belirtilmiştir. Oysa ki raporun geri kalan kısmında da belirtildiği gibi geçenler arasında başka ülkelerden de insanlar bulunmaktadır. Özellikle Afganların çok sayıda olduğu ve Suriyelilerin azınlıkta olduğu

bilinmektedir. Bu haliyle geçiş yapmak için Edirne'ye gidenlerin çoğu Suriyeliymiş gibi varsayılmaktadır.

Raporun 15. sayfasında “Yemek ihtiyacı, kumanya dağıtmak suretiyle düzenli olarak karşılanmaktadır.” ve sayfa 33'te “Beslenme ve temiz su ihtiyacı karşılandığı” belirtilmektedir. Oysa kumanyaların sadece bisküvi, çikolata, su gibi gıdalardan oluştuğu, içme suyuna erişimin olmadığı ve insanların gündelik besin ihtiyaçlarını karşılayacak herhangi bir gıdanın alanda bulunmadığı bilinmektedir. Ayrıca “yemeğe” erişim için göçmenlerin saatlerce uzun kuyruklarda beklediği de yine alandan gelen bilgiler arasındadır.

Raporun 16. sayfasında: “Ayrıca Yunanistan’ın yaşam hakkına müdahalesi silahlı ateş açılmasıyla sınırlı kalmayıp bir geri itme (push back) politikası da uygulanmaktadır. Yani Yunanistan, kendi sınırlarına giren sığınmacıları geri itmektedir. Bunu yaparken geri gönderilen sığınmacıların şortları hariç tüm kıyafetlerinin alındığı veya demir çubuklarla dövüldüğü vakalar tespit edilmiştir.” ifadesi yer almıştır. İçişleri Bakanı Süleyman Soylu bu konuda 5 Mart 2020 tarihinde yaptığı açıklamada: “Şu andan itibaren, sabah itibarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerimizle de konuştuk, gerekli tedbirleri de aldık, bin özel harekât polisini, Meriç’in tüm sınır sistemine getiriyoruz, tam donanımlı, geri itmeleri engellemek amacıyla.” ifadelerini kullanmıştır. Bu da bir nevi geri itme (push back) olmasına rağmen raporda yer almamıştır.

Raporun 28.sayfasında “İdlib’deki alçak saldırının ardından mültecilere Avrupa kapılarının açılmasıyla birlikte, ülkemizin birçok noktasından aralarında çok sayıda kadın ve çocuğun da bulunduğu binlerce Suriye, İran, Afganistan, Fas ve Kuzey Afrika uyruklu göçmen kendi imkânlarıyla Edirne’ye doğru hareket etmiştir.” denilmektedir. Kendi imkanlarıyla sınıra gelen göçmenler olmakla birlikte, bazı şehirlerden ve Geri Gönderme Merkezlerinden belediyeler ve diğer resmi organizasyonların imkanlarıyla insanların sınıra getirildiğine yönelik pek çok haber bulunmaktadır. The Guardian da benimle röportaj yaparak konuyu haberleştirmiştir. (<https://www.theguardian.com/global-development/2020/may/08/erdogan-turkey-refugees-pawns-game>)

Akyurt Geri Gönderme Merkezi ve pek çok diğer geri gönderme merkezlerinden avukatların bize ulaştırdığı bilgilerde mültecilerin otobüslere bindirilerek Edirne’ye getirildiği belirtilmişti. Bu konunun ne yazık ki raporda üzerine düşülmemiştir. Bu konuda yine pek çok gazete konuyu haber yapmıştır. (<https://www.nytimes.com/2020/03/13/world/europe/turkey-greece-border-migrants.html?op19G=0038>)

Raporun 31. Sayfasında: “Sığınmacılarla yapılan görüşmelerde; Türkiye’de yaşamaktan memnun oldukları ancak bir kısmının akrabalarının AB ülkelerinde bulunması, bir kısmının ise yeni bir hayat kurma isteğiyle AB ülkelerine geçiş yapmak istedikleri ifade edilmiştir. Yunanistan sınırını geçmeye kararlı olan bu sığınmacıların, Yunanistan ve AB’nin politikalarını sert bir dille eleştirerek insanlık dışı olarak nitelendirdikleri görülmüştür.” ifadesi yer almıştır. Raporun Pazarkule bölümündeki bu ifadenin Pazarkule’de bir görüşme yapılmadığı halde eklenmesi doğru değildir.

Raporun 37. Sayfasında: “Doyran Köyü, Edirne’nin merkez ilçesine bağlı olup Edirne merkeze 21 km mesafede bulunmaktadır. Nehir sınırının dar ve debisinin de düşük olması nedeniyle, sığınmacıların Yunanistan’a geçişlerinde en çok kullandıkları rotalardan biri konumundadır.” ifadesi yer almıştır. Bu ifade pek çok göç uzmanı ve STK temsilcisi ile görüşmelerde de dile getirilmiştir. Mültecilerin daha kolay geçiş yapabilecekleri yerlere devlet görevlilerince akşamdan taşındıkları söylenmektedir.

Raporun 40. Sayfasında: “2011 yılından bu yana ülkemizde misafir edilen Suriyeli sığınmacıların başta temel ihtiyaçların karşılanması, eğitim, sağlık, sosyal destek ve hizmetler olmak üzere birçok alanda yapılan harcamalarla ülkeye olan toplam maliyeti, 40 milyar doları aşmış bulunmaktadır. Yük paylaşımı ilkesi çerçevesinde AB ile yapılan mutabakat gereği de Avrupa ülkelerince yerine getirilmemiştir. Taahhüt edilen 6 milyar avroluk desteğin yarısı dahi aktarılmamıştır.” ifadesi yer almıştır. Bu ifadenin bir insan hakları komisyonu ziyaretinde söz edilmesi doğru değildir. Burada ne yazık ki insan hakları anlamında bir durum tespitinden çok Ak Partinin politikasının tasdiklenmesi çalışması yapıldığı görüntüsü vermiştir.

Raporun 50. Sayfasında: “Tüm dünya, İdlib bölgesindeki insani drama dikkatini çevirmelidir. NATO gemileri ve NATO kuvvetleri, sığınmacılar Avrupa’ya geçmesin diye beklemek yerine, Suriye’de sivil insanların üzerine atılan varil bombalarına engel olmalıdır. Tüm ulusal ve uluslararası sivil toplum örgütleri müştereken imza altına alınacak bir deklarasyon ile hem İdlib bölgesindeki insani duruma dikkat çekilmeli hem de kara ve deniz sınırlarındaki geçişlere yapılacak özellikle Avrupa Birliği ve Yunanistan tarafından yapılacak müdahalelerin insani dram yaratmaması için insan hakları bağlamında denetlemeler yapılmalıdır. Uluslararası kuruluşlar, ölen ya da sınırları geçen sığınmacıları saymak yerine, insan onuruna yakışan göç, iltica ve sığınma sistemleri oluşturmak için çaba sarf etmelidir.” ifadesi yer almıştır. Bu ifade de raporun insan hakları ihlalinin ortaya çıkarmaktan çok iktidara destek olmak amacıyla yazıldığı görüntüsünü vermektedir. Bu ifadelerin varlığı raporu odaktan çıkarmıştır.

İpsala’da mültecilerle yaptığımız görüşmede sorularımıza diğer milletvekilleri tarafından müdahale edilmiştir. Bu müdahale kabul edilemezdir. Bir milletvekili olarak serbest çalışma ortamımız engellenmiştir.

Pazarkule ziyareti esnasında orada bulunan mültecilerle komisyonun görüşme yapmaması büyük eksikliktir. Komisyonun birincil ziyaret amacı oradaki insanlarla iletişim kurmak onların insan hakları bağlamında sorunlarını dinlemektir. İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanı Sayın Hakan Çavuşoğlu’nun kimin hazırladığı belli olmayan komisyonun bütün üyelerine sorulmadan hazırlanmış basın açıklamasını komisyonun basın açıklaması şeklinde yapması şık olmamıştır. Bu açıklama tek taraflı bir metin olmuştur. İnsan haklarından yana olması gereken bağımsız bir komisyonun çalışmalarına gölge düşürmüştür.

Raporda sınırdan geçmek isteyenlerin iyi niyetle çıkışının engellenmemesinden bahsedilmektedir. Bu konuda samimi olmanın birincil koşulu haklarında herhangi bir soruşturma almayan ya da beraat etmiş Kanun Hükmünde Karamame ile ihraç edilmiş insanların pasaport almalarına ve yurtdışına çıkmalarına izin verilmesidir.

Mültecilerin Edirne'ye doğru gitmeleri teşvik edilirken Türkiye'de bazı illerde Suriyelilere saldırılar gerçekleşmiştir. Kahramanmaraş'ta Suriyelilerin ev ve iş yerlerine saldırılmıştır. Yine Ankara Polatlı'da, Samsun'da ve Gaziantep'te nefret saldırıları meydana gelmiştir. Bu durum zaten sıkıntılı olan bir konuda hükümetin daha sorumluluk sahibi açıklamalar yapması gerektiğini göstermektedir.

Son olarak bu yaşananlar neticesinde Avrupa Birliği ile bir anlaşmanın olması sonucunda görülen odur ki sınırda bulunan sınırlı sayıdaki mülteci geri çekilmiştir. Ne yazık ki bu durum insan hakları anlamında yaşanan trajedinin daha da büyük bir hayal kırıklığı yaratmasına sebep olmuştur. Nihayetinde bir umut peşinde hastalıkla pençelesen insanlar ve hayatını kaybeden 3 insan olmuştur. Tekrar yaşadıkları şehirlere dönmek zorunda kalan mülteciler için ne yazık ki hiçbir şey eskisi gibi olamamıştır.

Öneriler:

1. 1951 Cenevre Sözleşmesi'ne koyulan coğrafi çekinceyi derhal kaldırmalıdır.
2. Mültecilerin statüsü kabul edilmelidir. Misafir gibi mülteci hukukunda yer almayan kelimelerden vazgeçilmelidir.
3. Her defasında Avrupa'ya kapıları açarım tehdidinden vazgeçilmeli ve insanları bir koz olarak gören anlayıştan vazgeçilmelidir. Geri dönmek üzere yerleştiği görülen mültecilerin Türkiye'ye kimliklerini kaybetmeden entegrasyonu sağlanmalıdır.
4. Bu kişilere devlet okullarında anadilde eğitim başta olmak üzere doğuştan getirdikleri hakları verilmelidir.
5. Kayıt dışı çalışma alanında mültecilerin emekleri sömürülmektedir. Bu durumda hem kendileri mağdur olmakta hem de ücret alt sınırını çok aşağılara çektikleri için Türkiye'deki diğer emekçileri mağdur etmektedirler. Bu konuda yasal düzenleme yaparak mağduriyetler giderilmelidir.
6. Mülteciler hükümetin de söylemlerinden etkilenecek Avrupa'ya gidecekler diye ellerinde avuçlarında ne varsa satmışlardı. Bu insanların çoğu da işlerinden ayrılmış tekrar işlerine de dönememiştir. Bu insanların mağdurken daha mağdur olmaları sebebiyle desteğe ihtiyaçları vardır. Bu ihtiyaçlar karşılanmalıdır.
7. Mültecilere yönelik nefret söylemi her geçen gün artmaktadır. Türk Ceza Kanunu (TCK) 122. Madde sınırlılıkları sebebiyle ihtiyacı karşılamamaktadır. Nefret Suçu mülteciler, dil, ırk, milliyet, renk, cinsiyet, engellilik, siyasi düşünce, felsefi inanç, din veya mezhep için tekrar düzenlenmelidir.
8. Mültecilere yönelik pek çok ilde linç vakaları yer almıştır. Ne yazık ki Linç Türk Ceza Kanunu'nda tanımlanmış bir suç olmadığı için cezası da yok denecek durumdadır. Bu sebeple Linç TCK içinde tanımlı insanlığa dair bir suç olarak tanımlanmalıdır.
9. Türkiye dışından mültecilere yapılacak yardımda direk mülteciye ve mültecilerle çalışan sivil toplum kuruluşlarına yardım yapılmasına devam edilmelidir. Mülteciler için gelen yardımlar dolaylı olarak harcanmamalı direk kendileri için kullanılmalıdır.

